

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om orlov til lønmodtagere, der passer nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom.**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 27/2 2002. Første behandling 15/3 2002. Betænkning 17/4 2002. Første del af anden behandling 2/5 2002. Anden del af anden behandling 23/5 2002. Ændringsforslag nr. 1 af 24/5 2002 til tredje behandling af Ole Sohn (SF)).

Der var stillet 1 ændringsforslag af Ole Sohn (SF).

**Formanden:**

Som konsekvens af, at lovforslag nr. L 128 er blevet henvist til fornyet udvalgsbehandling, foreslår jeg, at også denne sags behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Sagens videre behandling stilles herefter i bero, og lovforslaget går til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

**Formanden:**

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.31

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den sidste sag på dagsordenen var:

**14) Spørgsmål til ministre.**

**Spørgetiden**

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg skal meddele, at det af hr. Jesper Langballe under nr. 19 på dagsordenen opførte spørgsmål til kirkeministeren, spm. nr. S 2249, efter ønske fra spørgeren er taget tilbage. Spørgsmålet er hermed bortfaldet.

**Spm. nr. S 2147**

1) Til statsministeren af:

**Klaus Hækkerup (S):**

»Giver europaminister Bertel Haarder udtryk for regeringens opfattelse, når han til EU-inter-netnyhedsbrevet EU-Observer om de fire forbehold udtaler, at »Vi kan ikke gennemføre en folkeafstemning, før vi ved, hvordan en ny traktat ser ud«, og dermed afviser, at der bliver en folkeafstemning inden for de næste fire år?«

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Svaret er meget klart. Regeringen har ikke lagt sig fast på nogen tidsplan for afholdelse af folkeafstemninger. Som alle ved, er det regeringens klare ønske, at forbeholdene skal væk, men det nytter ikke noget, at man kommer rendende fra politisk side med et krav om folkeafstemninger i tide og utide. Det skaber ikke forståelse, men udvider afstanden mellem politikere og befolkning. Her og nu er der ikke brug for en datodebat, men for en substansdebat.

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil gerne spørge statsministeren, hvordan europaministerens udtalelse så skal forstås. Hvis der ikke er brug for en datodebat, men en substansdebat, hvorfor melder regeringen så ud gennem sin europaminister og siger, at der ikke kan gennemføres en folkeafstemning, før vi ved, hvordan den nye traktat ser ud?

Er det europaministeren, der tegner regeringens politik, eller er det statsministeren, der tegner regeringens politik?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Med al respekt for spørgeren kan det ikke stilles op på den måde, for det er ikke et enten-eller. Der er ingen uenighed i regeringen. Det fremgår