

bestemmelse; derfor penge for at passe børn i eget hjem. Det er derfor, vi har behov for et videnscenter for ligestilling, for vi har en ligestillingsminister, der er mere minister, end hun er ligestillingsminister.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Så vil jeg gerne direkte spørge ministeren for ligestilling, om ikke det er sådan, at politik også handler om holdninger.

Kl. 11.10

Og så vil jeg gerne spørge, om ikke den diskussion, vi har her i dag, handler om, hvorvidt man skal øge den ulighed, der er mellem mænds og kvinders indtjening eller pensionsmulighed, eller man skal fjerne den.

Hvis ministeren er enig i, at man skal øge den, skal man selvfølgelig bare fortsætte, for alle de initiativer, regeringen har taget i den samling her, går i den retning, at forskellen bliver større. Men hvis ligestillingsministeren har som opgave at sørge for at formindske forskellene mellem kønnene, så må vi komme med nogle forslag på de her områder. Der har jeg eksempelvis bare nævnt spørgsmålet om lønstatistikken. Det vil helt uvægerligt føre til, at kvindernes mulighed for at kunne dokumentere, at de får mindre i løn end mændene, bliver mindre, og ministeren har ikke noget svar på det.

Og når vi taler om ministerens behov, som fru Mette Frederiksen var inde på, kan man i hvert fald se her, at smeden har en solidaritet. Man vil meget gerne være med til at dele med hjemmehjælperen og kassedamen og rengøringsassistenten. Men ministeren får 350.000 kr. mere. Det er det, der er forskellen.

**Formanden:**

Jeg har tre yderligere korte bemærkninger, så jeg giver nu ministeren mulighed for at svare, hvis der er ønske om det. (*Ophold*). Det er der ikke, nej. Så går jeg videre til fru Anne Grete Holmsgaard.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Når man er ligestillingsminister, har man en meget vigtig og meget tung opgave, man skal løfte. Man skal nemlig håndtere alle de andre ministre i regeringen og sikre, at man rent faktisk kan få en mainstreaming. Det er en af årsagerne til, at ministeren, hvis hun skal magte den opgave, har brug for Videnscenter for Ligestilling. For hun

har brug for det samme, som har været tilfældet gennem de sidste 25 år, nemlig at der bliver udarbejdet et godt grundmateriale; at der bliver udarbejdet statistikker; at der hele tiden er det pres, som ministeren kan bruge til at presse ligestilling igennem over for sine ministerkolleger. Og jeg er ret sikker på, at det er en meget svær opgave for ministeren.

Forleden dag kunne ingen af os formå beskæftigelsesministeren til at rejse sig fra sin ministerstol her i salen for at give et svar på, hvor lang line han ville give arbejdsmarkedets parter, før de kommer med et forslag til, hvordan man kunne få en ligelønsstatistik. Det kan vi altså ikke formå her.

Jeg vil gerne have at vide: Hvad er ministerens strategi for at kunne formå sin ministerkollega, beskæftigelsesministeren, til rent faktisk at sikre, at der bliver lavet en sådan statistik af lødighed?

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Det er lidt i samme boldgade, for ministeren gik herop og sagde flot, at det var en mærkesag for regeringen at have ligeløn. Så er det bare, man sidder og tænker: Er det derfor, at regeringen nu nedlægger den kønsopdelte lønstatistik?

Når man samtidig nedlægger Videnscenteret, fjerner man altså to væsentlige instrumenter til at holde øje med, om der er ligeløn, og derudover også, hvad man kunne gøre, så det bliver rettet op.

Derfor synes jeg, det er et relevant spørgsmål, og jeg håber meget, at ministeren vil komme op og besvare følgende: Hvad er det så, regeringen sætter i stedet, når man nu har det som så stor en mærkesag at have ligeløn mellem mænd og kvinder?

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Jeg vil da sige, at jeg er enormt glad for, at ministeren også tilkendegiver, at mange af de områder, man har valgt at afspejle i sin årlige redegørelse, er områder, som Videnscenteret beskæftiger sig med.

Men jeg synes, der er en stor forskel på, hvorvidt det sker automatisk. Ministeren giver lidt det indtryk, at selvfølgelig er Videnscenterets prioriteringer med inde i ministerens årlige redegørelse. Men er det ikke sådan, at Videnscenterets prioriteringer jo er afhængige af, at der i dag findes en bestyrelse, der varetager priorite-