

Så jeg synes, det har været meget svært, og jeg må indrømme, at jeg bliver nødt til at finde nogle andre slagmarker, og det tror jeg ikke bliver her på Christiansborg.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg er ikke helt klar over, hvad det er, hr. Kamal Qureshi prøver på at citere mig for, da jeg aldrig nogen sinde før har udtalt mig i forbindelse med det her forslag.

Men jeg har før talt om, at vi Konservative ønsker at give forældrene mulighed for at være sammen med deres børn. Jeg har på intet tidspunkt udtalt mig om, hvorvidt fædre eller mødre var bedre. Jeg har faktisk meget længe slået på, at både fædre og mødre bør bruge tid til deres børn, hvilket de jo også har mulighed for bl.a. med det nye barselforslag.

Så jeg har svært ved at forstå, hvad det er for et citat, men jeg står gerne ved, at vi Konservative gerne vil give de bedste muligheder for børnefamilierne, så forældre og børn kan få tid sammen og gerne i de tidlige år.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg skal beklage, hvis jeg ikke har sagt det præcist nok. Det har ikke været i forbindelse med det her forslag om Videnscenteret, at fru Charlotte Dyremose har udtalt sig, det har været i forbindelse med en diskussion om barselorloven. Og det er muligt, at jeg har citeret ukorrekt. Det beklager jeg.

Det, jeg husker, er, at der blev nævnt heroppefra i en diskussion, hvorvidt forslaget ville favorisere mødre eller fædre i forhold til børnepasning. Og der husker jeg det sådan, at der blev nævnt, at børn havde godt af at være sammen med deres mor. Hvis jeg citerer forkert, så beklager jeg og tager det tilbage.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er meget flot, at der er kommet en redegørelse på ligestillingsområdet.

Der er stadig ikke blevet fremsat bare ét konkret forslag i denne her sal, som trækker frem mod en større ligestilling mellem kvinder og mænd. Det ene forslag venter vi stadig væk på med spænding. Til gengæld har man fjernet det ene tiltag efter det andet på det her område, som i fremtiden ville have sikret en større ligestilling.

Jeg synes efterhånden godt, at man kan tale om, at vi har fået en ligestillingsfjendsk rege-

ring. For det første står vi her i dag og behandler en nedlæggelse af et center, som er debatskabende, og som formidler viden om ligestilling mellem kvinder og mænd i det her samfund.

Tidligere på ugen har vi behandlet et lovforslag om fjernelse eller udskydelse af den kønsopdelte lønstatistik. Den kønsopdelte lønstatistik har til formål at vise den enkelte arbejdsgiver, hvordan forskellen på lønnen mellem kvinder og mænd på arbejdspladsen er, sådan at man kan blive opmærksom på eventuelle lønforskelle.

Så har vi behandlet lovforslag i denne samling om Den Særlige Pensionsordning, og vi har haft barselorloven på programmet. Begge de to forslag resulterer i, at kvinderne i fremtiden vil have et massivt pensionsefterslæb i forhold til mændene.

Den reaktion, vi fik i går fra ministeren, var, at man godt var klar over, at det havde en ligestillingsmæssig konsekvens, at man lavede en ændring af Den Særlige Pensionsopsparing, men man ønskede stadig væk at gennemføre ændringen: Det vil altså sige, man mener ikke, at det er noget problem. Måske synes man, det er et problem, men man vil i hvert fald ikke gøre noget ved det.

Det er konklusionen på ligestillingsområdet, at man kan ride op, at der er nogle problemer, sådan som ministeren har gjort det i sin redegørelse. Men der foreligger bare ikke ét eneste forslag, ikke ét eneste konkret forslag til, hvad vi så skal gøre ved det.

Så er der det dér med, at det nu har taget 26 år f.eks. at få ligeløn for kvinder. Vi har stadig væk ikke opnået det, og med den regering, vi har fået til magten her, kan vi vente 26 år endnu. Der kommer ikke til at ske noget som helst.

Kl. 10.45

Så vil jeg sige omkring Videnscenteret, at der er jo en enkelt ting, vi ikke rigtig har berørt under de første par behandlinger, som jeg vil komme ind på her, og det er, at ministeriet, altså ligestillingsafdelingen i ministeriet, jo har sagt, at de ikke selv kan videreføre de pågældende opgaver, som ministeren ønsker at tage over i ministeriet. De har ikke den nødvendige kapacitet, de har ikke den nødvendige kompetence i afdelingen.

Det synes jeg da er interessant, når vi har en minister, der igen og igen siger, at det er væsentligt, at vi får de her opgaver ind i ministeriet, at de fortsat bliver varetaget, men at de bliver varetaget inden for ministeriet. Det er da en interes-