

Hvis man vedtager lovforslaget, synes jeg, at det er et kæmpe tilbageskridt for det danske landbrug.

Pernille Blach Hansen (S):

I Socialdemokratiet er vi glade for, at vi nu får vedtaget et lovforslag, der er bedre og sikrer en væsentlig tryggere praksis fremover, når vi snakker om at udsætte gensplejsede kornsorter m.v. på de danske marker.

Det, vi specielt er glade for, er, at risikovurderingen bliver bedre, og at godkendelserne bliver tidsbegrænsede. Vi mener, at det giver os en større sikkerhed og en lidt større tryghed inden for et område, hvor vi ellers også er skeptiske.

Vi deler den bekymring, der er i store dele af befolkningen. Netop derfor er vi også glade for, at lovforslaget ved at implementere EU's udsætningsdirektiv også indeholder bestemmelser om at sikre øget inddragelse af offentligheden og øget hensyntagen til etiske hensyn.

Det jeg dog her ved tredjebehandlingen vil sige, at vi er allermest glade for, er det ændringsforslag, som et stort flertal i Folketinget i dag beslutter at tiltræde.

Efter en længere proces, hvor ministeren vel følte sig omringet af et flertal i Folketinget, kom regeringen heldigvis til fornuft og valgte selv at stille et ændringsforslag, som gør, at fødevarerministeren fremover også skal fastsætte nogle regler, der stærkt begrænser risikoen for, at genmodificerede organismer kan sprede sig fra den ene mark til den anden. Det er vi utrolig glade for. Det var faktisk noget af det, vi også påpegede allerede ved første behandling, noget af det, som vi hele tiden har været mest bekymret for.

Det er netop sådan nogle redskaber, vi skal bruge til at sikre folk et reelt frit valg; ikke alene frit valg for landmændene, men også et frit valg for forbrugere, sådan at det bliver op til den enkelte landmand og op til den enkelte forbruger reelt at vælge, om de kornsorter, man skal dyrke, og om den mad, man skal spise, skal være gensplejset eller ej.

Så vi er utrolig glade for, at ministeren og regeringen har besindet sig ved at se, at der var et flertal udenom, og vi håber så, at de reelle regler, som fødevarerministeren skal fastsætte, også kan blive så stærke, at de får den effekt, som et flertal i Folketinget ønsker.

Holger Gorm Petersen (DF):

I denne sag har Dansk Folkeparti valgt at prioritere forbrugernes interesser meget højt.

Kl. 10.25

Vi ønsker, at der skal være nogle strenge krav til de landmænd, der ønsker at producere og sælge deres produkter, og som har GMO-mærker. Der skal være nogle afstandskrav til de afgrøder, således at forbrugerne kan have et reelt frit valg til at gå ud og købe GMO-fri produkter.

Derfor er vi i Dansk Folkeparti også meget tilfredse med det ændringsforslag, som miljøministeren har stillet, for det sikrer netop, at der bliver taget hånd om problemerne med afstandskravene.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det Radikale Venstre er meget tilfreds med den proces, der har været omkring den nye lovgivning om genteknologi, og baggrunden for det er selvfølgelig, at vi har fået to indrømmelser undervejs.

For det første er det lykkedes at få en bestemmelse ind, der sikrer, at det fra nu af bliver umuligt at sætte antibiotikaresistente planter ud på markerne, og for det andet er det lykkedes at få et ændringsforslag ind, der gør, at vi i løbet af meget kort tid får fastsat regler for, hvordan afstanden skal være mellem GMO-mærker og andre marker.

Jeg synes, at begge ændringer har gjort forslaget bedre. Jeg indrømmer, at der stadig er problemer med gensplejsningsteknologien. Jeg mener også stadig, at den bruges forkeret, og jeg håber meget på, at vi på et tidspunkt kunne komme dertil, at man brugte gensplejsningen til at sikre, at planterne blev resistente over for sygdomme i stedet for at gøre dem resistente over for eksempelvis Roundup.

Jeg er helt enig med Enhedslisten i, at det er en ond cirkel, man er kommet ind i, og jeg er også sikker på, at baggrunden for forbrugernes kritik af gensplejsningsteknologien netop er, at man bruger den så uhensigtsmæssigt, som tilfældet er.

Men tilbage til lovforslaget: Jeg synes, at det er blevet væsentligt bedre med den behandling, det har været igennem her i Folketingssalen, og jeg vil gerne sige tak til ikke mindst Dansk Folkeparti for et udmærket bidrag til arbejdet.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil gerne sige, at Kristeligt Folkeparti har været optaget af nøjagtig de samme ting, som fru Elsebeth Gerner Nielsen, nemlig GMO-spredningen til andre marker og de erstatningsproblemer, der kan ligge i den situation.