

nisteren i udpegningen af medlemmerne til rådet for teknologi og innovation.

Det Radikale Venstre og SF har i betænkningensbidraget gjort opmærksom på det her, og vi har understreget, at vi finder, det er meget vigtigt, at der ved udpegningen af medlemmer ikke udelukkende lægges vægt på, at de har faglige kompetencer inden for de berørte områder, men at der også er tale om personer, der evner at tænke visionært og tænke hele vejen rundt, altså ikke kun tænke på de mest indlysende eller de mest traditionelle områder.

Vi har inden for teknologi og innovation nogle muligheder for renere teknologier, vi har det også inden for hele diagnosticeringsområdet, men vi har det også inden for f.eks. sådan noget som industrielt design, som er et område, der godt nok er skrevet mange rapporter om gennem de senere år, men som i praksis ikke har været vægtet særlig højt.

Så jeg ville være glad for at høre fra ministeren, om han er enig med os i, at det er vigtigt, at man også som rådsmedlem har denne her evne til at tænke langsigtet, anderledes og visionært. Det var det ene.

Det andet handler om, at vi synes, det vil være et godt signal, hvis ministeren med det her råd også vil signalere åbenhed om rådets arbejde. Vi er selvfølgelig fuldstændig klar over, at det er et råd, der nedsættes for at rådgive ministeren, for at rådgive regeringen, men det kunne være interessant, hvis vi også kunne have et råd, som indgik i en dialog med andre, f.eks. Folkeetingets udvalg, på det her område. Vi har derfor også foreslået, at en af de ting, der kunne arbejdes med i rådet, var, at man arrangerede høringer.

Kl. 10.05

Jeg synes, der indtil videre har været meget gode erfaringer med det projekt, der hedder »Teknologisk Fremsyn«, hvor man har haft mulighed for at kigge lidt længere frem og foretage nogle vurderinger og ikke bare en fremskrivning af, hvad der ville være ønskeligt i samfundsudviklingen.

Så jeg ville også være glad for, hvis ministeren ville forholde sig til, om han er indstillet på, at rådet arbejder med denne her åbenhed, hvor man f.eks. kunne arrangere høringer eller andre

typer af arrangementer, hvor man får inddraget en bredere kreds i at drøfte mulighederne inden for teknologi og innovation.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg har med interesse læst det bidrag, som er kommet fra Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre til det her lovforslag, og vil meget gerne her benytte lejligheden til at give tilsagn om de ting, som her fremhæves af fru Anne Grete Holmsgaard.

Jeg er helt enig i, at det her råd får nogle pligt-opgaver, men hvis det er således, at vi virkelig skal nå fremad, er jeg helt enig i, at det i forbindelse med udpegningen bliver præciseret, at opgaven ikke blot består i disse pligt opgaver, men også i, at vi får nogle folk, som kan tænke visionært og ikke blot traditionelt, for nu at følge høringsbidraget.

Jeg vil da også gerne sige, at den måde, rådet skal arbejde på, må for mig meget, meget gerne medføre, at der bliver høringer og andre initiativer, som satser mere bredt. For netop når vi taler om denne her del af erhvervslivet, er det nemlig et spørgsmål om at komme ud i nogle hjørner, hvor der normalt ikke sættes fokus, og hvor der er nogle muligheder, som vi netop ad denne her vej kan være med til at opdyrke.

Så jeg kan ikke se, at som lovteksten ligger her ved tredjebehandlingen og med de debatter, vi har haft både her i salen og uden for, at vi ikke skulle kunne signalere, at netop de ting, der fremføres af Det Radikale Venstre og SF, kan tilgodeses.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 110 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KRF) mod 2 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.