

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Blot til fru Lene Jensens orientering: Vi har sat danmarksrekord hver eneste måned gennem de seneste 2 år; det er jeg bekendt med.

Under fru Lene Jensens ordførertale blev det nævnt, at Det Konservative Folkeparti og Venstre ikke har kvitteret for initiativet. Jeg vil bare spørge fru Lene Jensen, om hun ikke godt kan forstå, at vi ikke kvitterer for et initiativ, som nu atter sår tvivl om, hvorvidt et tilskud er på vej til virksomhederne.

Rent faktisk har det været en problemstilling, som virksomhederne måtte operere under gennem en længere periode. Under den tidligere regering, hvor der var en radikal undervisningsminister, var det jo helt fast kutyme, sådan i hvert fald månedligt, i dagspressen at give udtryk for, at Socialdemokratiet ønskede et generelt tilskuds/afgiftssystem. Det skabte faktisk usikkerhed dengang, og det skaber usikkerhed nu.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Ja, nu var det jo fru Lene Jensen, som selv bragte på banen, at den tidligere regering havde forhandlinger gående også omkring økonomien, og som jeg forstod på andre ordførere, var det jo så med den mindre kreds, som stod bag den tilskudsordning, som er lavet for 2 år siden.

Så derfor måtte jeg have en formodning om, at fru Lene Jensen faktisk også vidste, hvad det var, der foregik, eller om ikke andet at kunne blive briefet af sine folketingskolleger.

Så derfor bliver jeg altså nødt til at spørge en gang mere: Var det det her, Socialdemokratiet ville, også i den tidligere regering? Og var det også det, den tidligere undervisningsminister ville?

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Jeg vil gerne understrege, at når vi har fremsat et forslag som det, vi har her, er det sådan set ikke, fordi vi synes, det er sjovt eller for den sags skyld vanvittig konstruktivt at bruge en sen time som denne på at diskutere det, så er det, fordi der er brug for noget handling her og nu.

De ting, der har været på dagsordenen i den tidligere regerings tid, har jo også været af den

mere langsigtede slags. Jeg skal fortsat ikke gøre mig klog på noget, jeg ikke ved noget om – det er faktisk noget, der kan anbefales – men blot konstatere, at når fru Tina Nedergaard bringer spørgsmålet op, om vi ikke kan forstå, at der ikke er i det mindste jubel over, at der er nogen, der gider sætte det her på dagsordenen, at nej, det kan jeg faktisk ikke forstå.

Det havde været utrolig let at forhindre os i at fremsætte det her forslag, hvis det svar, som vi havde fået på vores brev af den 25. april, for det første foruden løftet om at lave noget, der er langsigtet, også havde indeholdt en anerkendelse af, at det også er nødvendigt at gøre noget her og nu, sådan at de – om det nu er 10.000 eller 11.000 unge, eller hvor mange det er, der har problemet – kan se, at der er noget på trapperne nu, og ikke noget, der skal igennem lange og trange forhandlinger, og som måske kan blive til noget i år 2003. Det er nu, der er brug for lindring.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag, onsdag den 29. maj 2002, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 00.09