

Kl. 21.00

Så er der altså lavet nogle bestemmelser om skærper under afsoningen og flugt. Jeg synes, fru Lissa Mathiasen skulle anerkende, at fru Lissa Mathiasen har haft indflydelse på det ændringsforslag, som er begrænset til den del, hvor der, om jeg så må sige, er størst isolation i frihedsberøvelsen.

Jeg synes ikke, at fru Lissa Mathiasen skulle tale sig fra os andre, jeg tror nemlig ikke, at der er så stor forskel på synspunkterne, som fru Lissa Mathiasen vil have det til at lyde.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nej, jeg tror faktisk heller ikke, der er så stor forskel i vores holdninger til det her, set i lyset af de drøftelser vi har haft. Så meget desto mere ærgrer det ikke bare mig, men også Socialdemokratiet, at man – fra Venstres side og fra regeringspartierne side som sådan og fra ministerens side – har valgt at drage den konklusion at sige: Nu laver vi alligevel den her ændring.

Det er jo korrekt, at den minihøring, vi har deltaget i i Retsudvalget, meget klart tilkendegav, at det ikke var det rigtige tidspunkt. Ikke mindst blev det tilkendegivet af de personer, som har været med til at lave forarbejderne, og som i den grad er personer, som har lige nøjagtig den her gruppe af unge meget tæt inde på livet. Så meget mere ærgrer jeg mig over, at man overhovedet vælger at bringe det her spørgsmål op.

Den 1. juli sidste år blev den her ungdomssanktion sat i værk. Derfor synes vi – også til fru Birthe Rønn Hornbech – at det havde været klogt at sige: Lad den nu få lov til at køre, således som også de personer, der har siddet i arbejdsgruppen bag ungdomssanktionen, rent faktisk har anbefalet. Lad os nu få et par år mere, lad os så evaluere, lad os så se på det.

Selvfølgelig kan vi altid evaluere. Vi synes bare, det er forkert at gå ind og ændre på nuværende tidspunkt og lave den her. Vi mener faktisk, at det skader mere, end det gavner.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Helge Adam Møller (KF):

Kun et par enkelte bemærkninger til ungdomssanktionen og til de unge, der måtte vælge af egen drift at stikke af, altså at flygte fra den lukkede institution.

Vi synes, det er rigtigt og fornuftigt, at justitsministeren fastholder, at hvis man gør det, så er man omfattet af samme regler som andre unge er, nemlig at det altså koster en ekstra sanktion at flygte fra en lukket institution.

Formålet med at sætte de unge ind og give dem den mulighed kontra et almindeligt traditionelt fængsel er jo netop, at de skal fastholdes, som der vist står i det oprindelige lovforslag, i et længerevarende behandlingsforløb. Altså et forløb med henblik på at give dem maksimal støtte til – ikke at genopdrage dem, for mange af dem har aldrig fået nogen opdragelse – men skal vi så i hvert fald sige til at skabe nogle almindelige normer og holdninger hos dem, således at der, når de på et eller andet tidspunkt er færdige, forhåbentlig er en del af dem, der kan komme ud og leve en kriminalitetsfri tilværelse.

Derfor synes vi, det er rigtigt at fortælle dem, at det har nogle konsekvenser, det, man har gjort, og det har nogle konsekvenser, hvis man alligevel stikker af, hvad enten det er ved at true personalet, eller det er ved at save tremmer over, og hvad man ellers gør. Sådan mener vi, at det er til gavn for dem selv, at de bliver behandlet.

Når det er sagt, vil jeg godt føje til, at vi jo har fået at vide, at i nogle af de amter, der driver de her institutioner, er institutionerne tilsyneladende ikke særlig lukkede, så det er altså forholdsvist nemt at stikke af. Derfor håber jeg, at regeringen vil lægge maksimalt pres på amterne med henblik på, at man lever op til, at det her altså er en institution, hvor man skal have mulighed for at fastholde den unge for at søge at gøre ham til en borger, der kan klare sig ude i samfundet uden kriminalitet.

Summa summarum: Vi synes, det er rigtigt, det ministeren har lagt op til og støtter det fuldt og helt.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Jeg vil også holde mig udelukkende til den ændring, der sker af ungdomssanktionen. Ungdomssanktionen er efter min bedste overbevisning ikke blevet vellykket, og grunden hertil er, at de sikrede institutioner på ingen måde er indrettet til at kunne opbevare og fastholde og udvikle de unge i en længere periode. Det er de meldinger, vi får fra de ansatte og fra lederne rundt omkring på de sikrede afdelinger.

Kl. 21.05

Dertil kommer, at vi på ingen måde har tilstrækkeligt med institutioner, der efterfølgende i