

Vi forstår ikke, at udfordringsretten skal indføres, når alle, der har udtalt sig om sagen, undtagen regeringspartierne, Dansk Folkeparti og desværre også Kristeligt Folkeparti her, reelt er de eneste, som går ind for udfordringsretten.

Vi synes, det er beklageligt, og Socialdemokratiet vil stemme imod lovforslaget ved tredjebehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 201: Forslag til lov om fremskaffelse af humant blod til lægemiddelformål m.v. (blodforsyningsloven).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 17/4 2002. Første behandling 3/5 2002. Betænkning 23/5 2002).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Socialdemokratiet vil gerne her ved andenbehandlingen af L 201 takke for det store arbejde, som både partier og sundhedsministeren har

ydet under udvalgsarbejdet med denne nye blodforsyningslov.

At udarbejde en lov, der fastslår principperne for formidling af en gave fra en frivillig donor til et ukendt medmenneske med et behov, og samtidig sikre, at den gave udnyttes til fulde, er absolut ikke en let sag, og det har vi også fået at se under udvalgsarbejdet.

Det kan være en sag, der involverer ikke alene følelser, men det er især også vigtigt, at det involverer tænkning og principper. Det er en sag, hvor det har været nødvendigt at holde tungen lige i munden.

I Socialdemokratiets stillingtagen til denne sag har følgende principper været afgørende for, at vi i dag kan give tilslutning til de ændringsforslag, ministeren har fremsat til forslaget, samt det endelige forslag ved tredjebehandlingen senere i denne uge.

Det har været gældende for os, at dansk blodforsyning stadig afhænger af frivillige og ubetalte donorer, at den grundlæggende model for sygehusenes anskaffelse og anvendelse af røde blodlegemer til blodtransfusion til patienter ikke ændres, at de mange dele af blodet, som i dag ikke udnyttes optimalt, i fremtiden bliver nyttiggjort og dermed kommer så mange mennesker til gavn som overhovedet muligt.

Det har været vigtigt for os, at den udbudsmodel, der nu udarbejdes med henblik på at fremskaffe blodprodukter til danske patienter, er af høj international kvalitet, og at det sker i Amdradsforeningens regi med inddragelse af bloddonorerne.

Det har været vigtigt for os, at udbyderne kan stille krav til producenterne om, at de blodprodukter, man modtager retur, er fremstillet på basis af det råmateriale, man har leveret til producenten, det vil sige blodplasmaet.

Det har været vigtigt for os, at Statens Serum Institut også vil få mulighed for at deltage i et udbud af blodplasma, f.eks. i samarbejde med en privat virksomhed, og sidst, men ikke mindst, at Seruminstituttets forskning og udvikling af nye blodprodukter til gavn for patienter overalt i verden kan fortsætte uændret.

Socialdemokratiet skal som sagt bakke op om sundhedsministerens ændringsforslag til loven, der fastslår, at amterne fortsat skal levere blod eller dele heraf til Seruminstituttet med henblik på instituttets forskning i og udvikling af lægemidler baseret på humant blod.

Som afslutning vil jeg sige, at for os er det også meget vigtigt, at der i dag ved lovens an-