

rens ændringsforslag, og vi stemmer for Enhedslistens ændringsforslag, der jo imødekommer det ønske, Socialdemokratiet har om, at det skal være en ydelse på kontanthjælpssatsen.

Hvis Enhedslistens ændringsforslag ikke vedtages, vil Socialdemokratiet undlade at stemme ved tredjebehandlingen.

Ole M. Nielsen (KRF):

Vi har også meddelt, at vi vil redegøre for vores stemmeafgivning her ved andenbehandlingen, og vi har besluttet, at vi støtter Enhedslistens ændringsforslag om, at engangshjælpen ikke skal være en reduceret ydelse, men en fuld kontanthjælpsydelse for den måned, hvor man går over fra forud- til bagudbetaling.

Vi støtter altså Enhedslistens ændringsforslag, og vi undlader at stemme til det samlede forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 41 stemte for mod 56.

Ændringsforslag nr. 4 og nr. 13 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5-12 og nr. 14-20 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Der bliver nu slukket for A'et, og jeg gør opmærksom på, at der vil være fem minutter, fra der kaldes til afstemning, til afstemningen går i gang – fem minutter.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 159: Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om ligestilling af kvinder og mænd. (Servicestrategi, udfordringsret m.v.).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 15/3 2002. Første behandling 2/4 2002. Betænkning 16/5 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Arne Toft (S):

Socialdemokratiet finder det dybt beklageligt, at regeringen ønsker at indføre udfordringsretten, som ingen har efterspurgt, men som de kommunale partnere, som Amtsrådsforeningen klart tager afstand fra, og som i bedste fald ender i rent, helt unproduktivt bureaukrati.

Kl. 20.35

Vi er af den opfattelse, at kommunernes økonomi giver alle muligheder for at gå ud og udbyde de forskellige ting, som kommunerne selv gør i dag. Vi tror ikke på, at det her vil medføre, at der kommer flere private ind inden for det kommunale. Vi har endda tilkendegivelser fra fem af de største aktører inden for det kommunale område, som også tager afstand fra udfordringsretten, og som også mener, at det her meget let kan gå hen og blive til, at man fra kommunens side og fra amtets side begynder at mistro de private.

Derfor ser vi overhovedet ingen grund til, at man indfører udfordringsretten. Kommunerne er i en økonomisk situation i dag, der gør, at man simpelt hen er nødt til at udtænke alle mulige måder, hvorpå man kan spare penge.

Vi kan måske også få den tanke, at de kommuner, som er i den allerværste økonomiske situation, tager imod den udfordring, fordi man kan se, at man kan spare penge, og så får man en situation, hvor det arbejde, der skal udføres, bliver på discountbetingelser, og det er der ingen der overhovedet kan være interesseret i.