

kan. Og så er der dem, der hverken vil eller kan. Og det er over 25 pct. af virksomhederne. Skal de bare lades i stikken? Er det sådan, at man bare skal lade de sidste være?

Og lad os vende tilbage til de 320 mio. kr. Det var jo sådan, at det første år opkrævede man afgifterne, og så sagde man, at man kan tilbagebetale dem. Hvorfor stemte Venstre ikke for det? Og som min gode kollega, hr. Bjarne Laustsen, sagde, hvorfor har man ikke anvist, hvorfra pengene skal komme til næste år? Skal de finansieres via Arbejdstilsynet og via arbejdsmiljøet, bliver det til alvorlige nedskæringer, men da Venstre jo mener, at jo mere man skærer, jo mere effektivt kunne det blive, kunne det godt være, at det skulle skæres helt væk. Er det den logik, vi taler om?

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Ganske kort: Hr. Anders Møller siger, at man ikke fra Venstres side har nogen planer om at afskaffe Arbejdstilsynet, men et eller andet sted kan jeg ikke forstå det, hvis det, hr. Anders Møller i øvrigt siger, er sandt, for hvis Arbejdstilsynet kun skal være rådgivende, er der jo masser af rådgivende indsatser. Der er Bedriftssundhedstjenesten, der er rådgivende ingeniørfirmaer, så hvorfor skulle man i grunden ikke afskaffe Arbejdstilsynet, hvis det er det, der er hele ideen? Resten har de andre sagt, så det vil jeg undlade.

Kl. 20.15

(Kort bemærkning).

Anders Møller (V):

Ja, spørgerne må have mig undskyldt, men jeg ved altså ikke, hvor opfindsomme spørgsmålene er, men jeg skal gerne prøve endnu en gang at ikke svare på om ikke gentaget ensidigt arbejde så på gentagne spørgsmål.

Den omsorg, hr. Laustsen og hr. Carsten Hansen udviser over for denne regerings beslutningsdygtighed med hensyn til at afskaffe denne arbejdsmiljøafgift, er altså rørende. Vi gør det så hurtigt, som økonomien tillader det, og af tavlen bag mig fremgår det, at vi nu vil afskaffe den forhåbte arbejdsmiljøafgift, som jo har et rent fiskalt sigte: 320 mio. kr. i provenu.

Så er det da fuldstændig rigtigt, at først pålægger man alle en afgift, og siden hen giver man en mulighed for, at alle virksomhederne kan søge om at få den tilbage. En sådan social-

demokratisk øvelse vil altid give et statsligt provenu, og det gør den også her.

Så bliver jeg spurgt om, hvor jeg vil finde de 320 mio. kr. Jeg er desværre ikke udstyret med en finanslovsordførererkasket i dag, men jeg kan forsikre, at når der bliver lagt et finanslovsforslag frem, vil også de være finansierede.

Endelig spørger fru Garsdal, om vi virkelig vil afskaffe Arbejdstilsynet. Nej, det vil vi ikke. Men den fokusering på Arbejdstilsynets indsats, der nu finder sted i form af at nedbringe antallet af kredse til færre, men større og mere slagkraftige enheder, vil jo indebære, at vi samler løn- og personaleadministration ét sted, laver hjemmearbejdspladser i højere grad, end det er tilfældet i dag, og lader medarbejderne operere via deres egne kontorer.

Det er jo altså ikke antallet af mursten, men antallet af tilsynsbesøg, som bliver afgørende, og tilsynsbesøg bliver der jo flere af på de sikkerhedstunge virksomheder, de virksomheder, der frembyder en særlig risiko, og færre på dem, der er relativt ukomplicerede virksomheder.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Bjarne Laustsen for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Nu ved vi alle, at hr. Anders Møller har et skarpt blik, men det har ikke været muligt at se ind i krystalkuglen, når det drejer sig om at se, hvad Venstre vil komme med i næste finanslov. Når man mangler 320 mio. kr., har man ikke engang i dag et forslag til, hvordan man vil finansiere det. Man siger bare, at det skal man nok kigge på, når vi kommer frem til det. Allerede til august skal der ligge et finanslovsforslag. Jamen Venstre må da have gjort sig nogle tanker om, hvordan man skal finansiere en mindreindtægt på 320 mio. kr.

Det er første gang, jeg har hørt, at det koster 320 mio. kr., man henter ude hos arbejdsgiverne, at finansiere Venstres skattestop. Vi må da kunne få at vide, om der skal spares mere på arbejdsmiljøområdet, på AMI, på Arbejdstilsynet osv., fordi man får 320 mio. kr. mindre i indtægt.

Det burde vi have et svar på fra hr. Anders Møller i dag ved andenbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Anders Møller (V):

Tak for den rørende omsorg for, at VK-regeringen fremsætter en finanslov, der er i balance. Det