

sidste mange år. Et af problemerne ved partsindstillingerne er, at de kun kan komme med indstillinger i det øjeblik, begge parter samarbejder.

Det andet, jeg vil spørge hr. Anders Møller om, er: Når vi taler om det her forslag, er der faktisk et provenu på 320 mio. kr. for i år. Venstre har haft mulighed for at sige, at de penge lader man gå tilbage til arbejdsgiverne. Hvorfor har man ikke villet være med til det? Er det, fordi de skal samles op i statskassen?

Op må jeg spørge hr. Anders Møller: Mener Venstre, at der også til næste år skal spares de 320 mio. kr. på arbejdsmiljøet, som man jo kommer til at mangle til næste år, og hvor skal pengene findes?

(Kort bemærkning).

Anders Møller (V):

Hr. Bjarne Laustsen udlægger sådan set teksten helt korrekt: Først pålægges man alle en afgift, og så siger man til visse andre virksomheder bagefter, at de kan søge om at få et tilskud til at betale den afgift, som man pålægges alle. Ja, alene det at skulle udlægge teksten rent retorisk får det til at virke ulovligt i mit hoved, og det gjorde det også i en lang række andre virksomhedsejeres hoveder.

Skete der i grunden ikke det, at man pålagde alle en afgift, og så sagde man, at nogle kunne få afgiften tilbage, men da alle ikke fik den tilbage, blev der et provenu? Var det ikke sådan, at den tidligere regering scorede et overhead på denne her arbejdsmiljøkonto? Så er det jo, vi spørger i Venstre: Tror man virkelig, at man sikrer et godt arbejdsmiljø ved at smide pengene i statskassen uden en reel mulighed for, at de penge bliver omsat til et bedre arbejdsmiljø?

Kl. 20.10

Til fru Line Barfod vil jeg sige, at nu afskaffer denne regering altså ikke Arbejdstilsynet. Man kunne næsten få det indtryk. Det gør vi ikke. Jeg kan bekræfte, at jeg ikke har besøgt alle 300.000 arbejdspladser i dette land, men det har ej heller Arbejdstilsynet, de besøger kun 5 pct. af virksomhederne om året, og om vi så fordoblede antallet af tilsynsbesøg, ændrer det ikke ved, at det er den enkelte virksomhed, der må gøre sig anstrengelser for at sikre et godt og trygt arbejdsmiljø.

Da vi forleden i denne sal havde en debat på 4 timer om arbejdsmiljø, efterlyste jeg de virksomheder, som tilsyneladende skulle lade så meget hånt om arbejdsmiljøet, at virksomheder-

ne stod i kø for at blive sådan. Det er en historisk tankegang, må jeg sige til fru Line Barfod.

Til hr. Carsten Hansen: Jeg kan berolige med, at hvis arbejdsmarkedets parter ikke finder en fælles platform, der kan nedbringe antallet af arbejdsulykker, de mange ulykker, der er til trods for den åbenbart utrolige socialdemokratiske indsats, der har været gjort her i de sidste par år, vil denne regering ikke sidde passiv. Så dømmes vi nøl, og så tager vi selv aktion.

Hr. Carsten Hansen bekræfter det selv: Der var 320 mio. kr. i provenu på den sidste rent fiskale afgift, som røg i statskassen, og som ikke gik til at sikre et bedre arbejdsmiljø.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hvis nu hr. Anders Møller lige vil spidse ørerne en lille bitte smule, vil jeg stille følgende spørgsmål: Er det ikke korrekt, at vi fik en ny regering den 27. november, og at den første afgift blev opkrævet den 1. januar år 2002? Hvad er det så for nogle penge, den tidligere regering har stoppet i kassen, som hr. Anders Møller står og beskylder Socialdemokratiet og De Radikale for?

Er det ikke sådan, at det først er fra i år af? Og er det ikke sådan, at da V og K endelig fik magten, var der i det forslag, der blev fremsat, ikke noget om at fjerne de 320 mio. kr., der er i overhead? Er det ikke også sådan, at Kristeligt Folkeparti stillede et ændringsforslag til finansloven? Og er det ikke også sådan, at V og K stemte det forslag ned? Man har haft så mange muligheder for at komme ud af det her. Når man undlod at stemme, var det så ikke, fordi man skulle bruge pengene i år? Det, vi ikke har fået svar på, er, hvordan man vil finansiere, at man får en mindre indtægt næste år på 320 mio. kr.

Hvis Venstre mener, at man får bedre arbejdsmiljø af at deregulere, hvor langt skal vi så ned, inden man får et ordentligt arbejdsmiljø efter Venstres mening?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg vil da godt bede hr. Anders Møller om at bekræfte, at hvis virksomhederne havde et ordentligt arbejdsmiljø, kunne de få pengene tilbage.

Lad os bare tage lidt anskuelsesundervisning i forhold til arbejdsmarkedet. Det er jo i virkeligheden sådan, og det burde hr. Anders Møller vide, at der er tre kategorier også i Arbejdstilsynets officielle statistik. Der er dem, der både kan og vil. Så er der dem, der gerne vil, men ikke