

(Kort bemærkning).

Anders Møller (V):

Hvis vi skal holde os til det lovforslag, der er til behandling i denne debat, så tror jeg, at det ligger lidt uden for at kommentere de spørgsmål, jeg er blevet stillet.

Men jeg vil da gerne ganske kort sige til fru Line Barfod, at i dag kontrollerer Arbejdstilsynet maksimalt 5 pct. af de virksomheder, der findes i kongeriget Danmark. Om vi så fordoblede antallet af kontrolbesøg i Arbejdstilsynet, vil det ikke ændre på, at et godt og stabilt arbejdsmiljø kun sikres ved et engagement på den enkelte arbejdsplads. Og hvor er den arbejdsgiver, som altid blot lader hånt om arbejdsmiljøet, som forpester både det psykiske og fysiske arbejdsmiljø? Det var måske engang en historisk realitet, men i dag findes det jo ikke.

Kl. 20.05

Så havde vi for få dage siden – det er til hr. Carsten Hansen – en udmærket arbejdsmiljødebat her i Folketinget, og i den gjorde vi meget klart gældende fra Venstres og Det Konservative Folkepartis side, at vi ikke nu og her vil lægge os fast på, hvilke prioriteter vi har for et bedre arbejdsmiljø, før arbejdsmarkedets parter er kommet med deres tilkendegivelser og input på området.

Er det så noget, der sker næste år eller om 3 år eller måske om et halvt år? Nej, det er det ikke. Det er noget, der sker om ganske få uger; så er bolden spillet tilbage til ministeren, efter at arbejdsmarkedets parter har givet deres input. Og derfor er der al mulig grund til, at vi giver hinanden den eftertænksomhed, der sikrer, at der ikke sker sjusk i lovarbejdet.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er der kommet tre korte bemærkninger. Først er det hr. Bjarne Laustsen, derefter fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Anders Møller og Venstre taler om, at arbejdsmiljøafgiften er en skat, og at man ikke får noget for pengene. Men var det ikke sådan i det forslag, at hvis virksomhederne kunne dokumentere, at de havde et godt arbejdsmiljø, så fik de pengene tilbage? Hvad er det, der er så forfærdeligt ved det for en regering, der ellers hyl-der incitament og begreber som brugerbetaling osv.? Hvad er det, der er så galt ved, at de arbejdsgivere, der har et godt arbejdsmiljø, får

pengene tilbage, og de, der ikke har det, er med til at betale en lille, mikroskopisk del af de mere end 20 mia. kr., som det dårlige arbejdsmiljø koster?

Så kan det da ikke hjælpe noget, at man skylder det til hjørnespark og siger: Nu må vi se, hvad parterne kan komme ud med. Arbejdsgiverne ved jo udmærket, at de har venner herinde, de finansierer Venstres og De Konservatives valgkampe, som vil gøre alt muligt, det har vi set i alle andre lovforslag: deltid osv. Noget, der går ud over arbejdsgiverne, vil man ikke stemme for.

Er det problematisk at regulere arbejdsmiljøet med afgifter, hvis det er sådan, at man pålægger dem, der beviseligt har et dårligt arbejdsmiljø, afgifter?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg tror, at hr. Anders Møller lever i en anden verden, eller også er der nogle arbejdspladser, som hr. Anders Møller aldrig har været ude på, og nogle mennesker, som han aldrig har mødt, hvis hr. Anders Møller mener, at alle arbejdsgivere i dette land opfører sig ordentligt, og at der ikke er nogen virksomheder i dette land, hvor der er store problemer med arbejdsmiljøet, og hvor arbejdsgiverne lader hånt om de ansattes helbred.

Det er jo muligt, at hr. Anders Møller kom til at fortale sig, så derfor vil jeg gerne høre, om hr. Anders Møller virkelig mener, at der ikke er nogen arbejdsgivere i dette land, der lader hånt om deres ansattes helbred, og at hr. Anders Møller dermed vil sige, at der ikke er nogen risiko for, at andre arbejdere rundt om i landet i dag bliver udsat for den samme manganforgiftning, som vi så med arbejderne på Stålvalseværket.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Først skærer man voldsomt ned på Arbejdstilsynet, på hele arbejdsmiljøindsatsen – jeg har stort set nævnt det hele – og bagefter ved man ikke, hvad man vil; man afventer, at parterne kommer med en indstilling.

Problemet er jo, at hvis vi skal følge, hvad der er sket de sidste 3 år, inden den her regering trådte til, var det sådan, at arbejdsgiverne sagde sådan og sådan, og det vil sige, at parterne ikke kunne komme med nogen fælles indstilling. Jeg håber selvfølgelig, at arbejdstagersiden er mere konstruktiv, end arbejdsgiverne har været de