

Jeg vil gerne spørge SF, om man vil være med til at lave et forslag, der pålægger afgifter for dem, der skaber et dårligt arbejdsmiljø.

Kl. 20.00

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Den er klart forregnet, men fru Lene Garsdal får lov til at svare, hvis det er ganske kort, om man vil sige ja til det løfte, som jeg tror er aflagt.

(Kort bemærkning).

**Lene Garsdal (SF):**

Det kan jeg helt klart sige ja til.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så ikke flere, det kan jeg godt sige.

Så er det hr. Anders Møller som ordfører.

**Anders Møller (V):**

Der spørges endnu en gang til, hvad den nye regering vil gøre for at sikre et godt arbejdsmiljø, og jeg synes sådan set kun, vi kan bekræfte, hvad vi også har talt om ved tidligere forespørgselsdebatter, at det første, den nye regering vil gøre for at sikre et godt arbejdsmiljø, er at afskaffe det bureaukrati, som den forrige regering indførte for at sikre det samme.

Der næst vil vi også fremlægge vores egne initiativer. Men for nu ikke at springe ud som trold af en æske og sige, hvad vi vil på alverdens områder, har vi altså bedt arbejdsmarkedets parter om at give deres bidrag og byde ind på denne her opgave.

Vi har nogle gange den vurdering, at det er ude på den enkelte arbejdsplads, man skal drive et godt arbejdsmiljø frem. Vi tror ikke, at vi fra denne talerstol med både afgifter, bureaukrati og skemaer kan sikre et godt arbejdsmiljø. Det bureaukrati, som den tidligere regering havde sat sig i spidsen for, er altså helt ufatteligt.

Nu går vi ind og forenkler arbejdspladsvurderingerne, og vi går ind og fjerner de administrative bøder, som Arbejdstilsynet kunne udskrive, og som forpestede hele arbejdsmiljøet på virksomhederne, fordi man ikke opfattede Arbejdstilsynet som en ven, men som en fjende.

Det er vigtigt, at Arbejdstilsynets opgave er konsulerende og ikke kontrollerende. Vi vil gerne have, at arbejdsmiljøet ikke betragtes som en skat, for det er dog det værste.

Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører: Tror man virkelig, at man sikrer et bedre arbejdsmiljø, hvis man blot pålægger virk-

somhederne en skat? Og hvis man tror på det, er det så ikke korrekt, at de penge, der indgår på arbejdsmiljøkontoen, som ren skat, som rent fiskalt objekt, går direkte i statskassen? Er der ikke et merprovenu, som nogle scorer et eller andet sted? Det tror jeg at der er.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg har to korte bemærkninger nu, først hr. Carsten Hansen og så fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Til hr. Anders Møller: Det er da utroligt, at man udelukkende betragter arbejdsmiljøet som administrative byrder. Det er utroligt.

Men jeg vil spørge hr. Anders Møller, om Venstre, siden vi havde den sidste forespørgselsdebat, har besluttet sig for, hvad de vil. Vi diskuterede jo meget, hvor mange tilsynskredse der skulle være, vi diskuterede, om man skulle afskaffe Produktregisteret, det register, der jo bruges af mennesker, som har fået en alvorlig allergi eller en anden skade. Det er et ganske alvorligt område, og arbejdsmiljømedicinforskere har udtalt, at det vil være meget, meget alvorligt, hvis det ikke er der.

Og jeg vil spørge, om Venstre har fundet ud af, hvad de vil i forhold til hele arbejdsmiljøforskningsdelen, hvor man jo har fyret en tredjedel af medarbejderne.

Har Venstre tænkt over, hvad man vil i forhold til arbejdsmiljøet? Det kunne være rart bare at have nogle få meldinger. Det kan godt være, at ministeren ikke ved, hvad han vil, men det kunne være, at Venstre ud over bevidstløse nedskæringer havde besluttet sig til, hvad de gerne vil.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det, der kalder mig herop, er hr. Anders Møllers bemærkning om, at Arbejdstilsynet skal være konsulerende og ikke kontrollerende.

Så vil jeg bare høre: I forhold til Stålvalseværket og den forfærdelige sag, vi har fået oprullet om de mange, der blev syge, og hvor nogle er døde, fordi Arbejdstilsynet netop ikke levede op til at være kontrollerende i forhold til arbejdsgiverne og netop ikke iværksatte de foranstaltninger, der var nødvendige, er det så den slags sager, vi skal have flere af fremover?