

her, man vil ikke være med til at ændre på forholdene.

Man kan i øvrigt spørge, med hvilken begrundelse man går ind og ændrer på det her. Man har skrevet nogle ting ind i konkurrenceevnepakken og sagt, at det er en gave til erhvervslivet, men vi har hørt meget få protester fra arbejdsgiverne over, at man skal have ordentligt arbejdsmiljø. De virksomheder, der er godt organiseret, der har et godt arbejdsmiljø, er jo selv interesseret i det. Derimod er de knap så glade på de virksomheder, som konkurrerer på dårlige løn- og arbejdsforhold og også dårlige miljøforhold. Det er jo i det hele taget årsagen til, at folk og arbejdsgiverne er organiseret.

Det her forslag bringer ikke noget godt med sig. Det bringer kun yderligere ved til det, som regeringen egentlig gerne ville gøre noget ved, nemlig at afkorte ventelisterne i sygehusvæsenet og behandlingstiden osv. Det her vil medføre, at der kommer flere arbejdsskader, og det vil forlænge køen af mennesker, der kommer til skade. Ud over at det belaster sundhedsvæsenet, har det store personlige følger for den enkelte, der bliver ramt af en arbejdsulykke.

Derfor er det ufatteligt med alle de gode argumenter, der er for ikke at skære i arbejdsmiljø, at regeringen alligevel vælger at gå ind og forringe arbejdsmiljøet så kontant, som man har gjort det her. Jeg tror, det vil vise sig, at de bange forudelser, vi har om, at det her vil føre til flere arbejdsskader, mere sygdom, længere ventetid osv., vil holde stik, og derfor er det ufatteligt, at regeringen ikke har ventet for at se, om den pakke, som der blev lavet for et år siden, virkede, inden man gik ind og skar i tingene igen.

Kl. 19.45

Jeg kan sikkert ikke formå regeringen til at ændre på forholdene her ved denne behandling, men nu er det sagt, og jeg tror, at vi bliver nødt til at drøfte det her indgående i Folketinget igen. Derfor skal jeg appellere til en meget større forståelse – for der er arbejdsgivere, der ikke efterlever de krav her – så regeringen kommer med initiativer på arbejdsmiljøområdet, og så vi ikke får flere beskæringer af Arbejdstilsynet og af AMU osv. For det er her, vi har mulighed for at gå ind og gøre en målrettet indsats i forhold til fravær, arbejdsmiljø osv.

Alt i alt skal jeg sige, at vi selvfølgelig heller ikke ved den her lejlighed kan støtte dette lovforslag.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg kan i øvrigt sige, at efter punkt 16 og indtil punkt 21 slukker vi for A'et og regner med, at der bliver en rummelig pause. Så der bliver altså afstemninger igen efter debatten om L 35.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg skal bare sige, at der i betænkningen kom til at stå, at vi støtter dette lovforslag. Det er absolut ikke tilfældet. Der er et af delelementerne, som vi måske godt kunne støtte, og måske kunne vi støtte et punkt en lille smule. Det er et af de lovforslag, som vi gerne så delt, så vi kunne stemme rigtigt efter vores holdninger til det her, men specielt den første pind heri om hævelse af grænsen for antal ansatte fra 5 til 10, for at man skal have en sikkerhedsorganisation, kan vi absolut ikke støtte, og det ved alle, der er arbejdsmarkedsordførere sammen med mig, for det har jeg sagt så tit, så tit.

Jeg mener derimod, at man skulle prøve at sælge de ideer, der ligger i sikkerhedsorganisationen, på en langt bedre måde, sådan at virksomhedslederne ikke opfattede det som en stor belastning at skulle have sådan en sikkerhedsorganisation, men fik det serveret på en måde, så de faktisk følte det som en lettelse i stedet for, nemlig at de kunne dele ansvaret for sikkerhedsarbejdet med deres ansatte. Sådan har jeg selv oplevet det som virksomhedsleder.

Derfor kan vi ikke støtte det her. Vi mener, at man fra myndighedernes side på en psykologisk rigtig måde skal sælge ideerne til virksomhedslederne.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne stille Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Ole M. Nielsen, et spørgsmål. Regeringen har brugt den argumentation, at det var for at hjælpe erhvervslivet, at man fjernede nogle miljøregler. Jeg vil gerne spørge hr. Ole M. Nielsen, hvor mange henvendelser man har fået. Hr. Ole M. Nielsen er jo en værdig repræsentant for erhvervslivet og udtaler sig om mange af de her specielle forhold. Hvor mange henvendelser har man egentlig fået om, at det her er noget, der påvirker konkurrenceparameteret, at man skal vælge en sikkerhedsrepræsentant ude på de små virksomheder, og at man skal lave en arbejdspladsvurdering?

Er det noget, der fylder meget i forhold til den konkurrencesituation, danske virksomheder