

Dansk Folkeparti, må jeg sige til hr. Villy Søvndal, tager ikke patent på nogen sandhed om narkomaner. Vi har nogle argumenter, som vi fremfører her i dag, og det er da klart, at når vi i et udvalg får foretræde af folk, der kraftigt fraråder, at vi skal lave de her heroinforsøg, så lytter vi naturligvis til det.

I sandhedens interesse vil jeg da så også sige, at der selvfølgelig har været nogle, der har haft foretræde for udvalget, der syntes, det var en god idé. Men Dansk Folkeparti har altså taget den beslutning, at vi ikke vil være med til forsøg med lægeordineret heroin, og derved bliver det.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det skal være en lille korrektion til fru Birthe Skaarup: Det er faktisk ikke fra den rapport, vi har fået i dag, jeg havde oplysningerne om, at det kun er 250 mennesker i Danmark til forsøget, vi taler om. Det er Sundhedsstyrelsens beregninger, som vi har haft længe i udvalget. Det er også fra Sundhedsstyrelsens resumeer af det hollandske forsøg og af det schweiziske, at vi har, at der faktisk har skullet ret god overtalelse til for at finde nogle mennesker, der ville deltage i et heroinforsøg.

Den rapport, vi har fået i dag, har jeg ikke bragt ind i debatten, men det er faktisk god læsning, også en læsning, der kunne have været god for os at have haft i udvalget noget før, for den slutter faktisk med et design på, hvad et dansk forsøg burde være gået ud på. Derfor er det lidt ærgerligt, at vi har fået rapporten her 3 timer, før vi skulle i salen i dag.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal kvittere for Dansk Folkepartis indrømmelse af, at de har mødt begge slags mennesker. Så er vi ligesom mere på linje, når vi kan sige, at vi så har valgt kun at høre på den ene halvdel og ikke på den anden halvdel. Fair nok! Det er jo det valg, man må tage, men det er jo rart at få afkræftet, at det var et enslydende indtryk, man fik, når man modtog breve og deputationer.

Det andet, jeg vil sige, er så om behandlingsindsatsen. Jeg ved ikke, hvornår man fra Dansk Folkeparti bragtes ud i den vildfarelse om, hvad der kommer til at ske i det her efterår. Jeg talte ikke om, hvad der er sket indtil nu. Det ved jeg jo godt. Vi har også fra SF's side været med til at drive på for at få pengene afsat til behandlingsindsatsen. Det er jo lige præcis derfor, at bl.a.

amternes socialudgifter er steget med 5-6 pct. om året i de seneste år. Det er derfor, regeringen har udsendt et brev, der beder dem om at få de udgifter sat ned, fordi det ellers ikke harmonerer med skattestoppet.

Det, jeg taler om, er fremtiden. Jeg taler om den fremtid, som er i gang i amterne, hvor man er i gang med at beskære de sociale tilbud, og jeg beklager, hvis Dansk Folkeparti ikke er opmærksom på, hvad der sker. Så synes jeg, man skulle orientere sig lidt i amternes budgetlægning i øjeblikket. De skærer på misbrugere, de skærer på sindslidende, de skærer på hjemløse, og de gør det, fordi Dansk Folkeparti støtter regeringens meget stramme økonomiske politik over for amterne og kommunerne.

Kl. 18.45

Formanden:

Fru Birthe Skaarup, og så nærmer vi os vist afslutningen.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Så vil jeg godt lige sige til hr. Villy Søvndal, at der altså ikke har været et flertal i udvalget, der gik ind for forsøg med heroin. Det tror jeg nok at der er mange i Sundhedsudvalget der kan bekræfte.

Hvad er det dog for noget at stå og sige her, at amterne bliver nødt til at skære i socialudgifterne? Det er amternes suveræne afgørelse, hvor de vil skære. Det kan også være på et kulturhus. Tænk lige på, at amterne har den forpligtelse over for deres borgere i de respektive amter at give et ordentligt tilbud.

Jeg vil godt indrømme, at der er nogle amter, der måske går ud og siger: Nu bliver vi nødt til at spare på de sociale udgifter, for nu siger de fra Folketingets side, at der skal ske besparelser. Men det er suverænt amternes afgørelse, hvor de vil lave de besparelser, og det er ikke nødvendigvis på det sociale område.

Formanden:

Fru Rikke Hvilshøj som privatist.

Rikke Hvilshøj (V):

Jeg skal på et meget lille mindretal i Venstres gruppe redegøre for, hvorfor vi ender med at stemme, som vi gør.

Vi har meget stor sympati for og er meget enige i indholdet af det her beslutningsforslag. Vi er også enige i de argumenter, som hr. Villy