

SF's forslag om forsøg med lægeordineret heroin.

Kl. 18.15

Jeg skal straks oplyse, at den socialdemokratiske gruppe ikke stemmer som en samlet gruppe. Der er et flertal i den socialdemokratiske gruppe, der stemmer for forsøg med lægeordineret heroin, men vi har gjort sådan, fordi vi er fritstillet, at der i de clearinger, vi har lavet, er seks jastemmer, der går ud, og seks nejstemmer, der går ud, så vi har balancen i det.

Vi skal ikke stemme om, hvordan vi får misbrugerne væk fra gaden. Vi skal stemme om, hvordan vi kan give dem en bedre kvalitet gennem flere behandlingstilbud. Og den socialdemokratiske folketingsgruppe ser ens på, at de hårdest belastede narkomaner skal have flere og bedre tilbud, og de skal være individuelle, og der skal være mere effektivitet i behandlingen. Det er så selve midlerne, vi ikke ser ens på.

Uanset hvad afstemningen her i salen fører til, vil jeg kraftigt anbefale, at vi på tværs af partierne får sat ny fokus på de forebyggende muligheder og på de enkelte behandlingstilbud og på spillet mellem systemerne, så vejen til behandling bliver kortere og lettere.

Vi skal også få behandlerne til at se på, om der er andre legale, medicinske behandlinger, der kan støtte op om de sociale tilbud, så misbrugerne får nogle flere og bedre kombinationer af vælge imellem. Så debatten om den danske narkotikapolitik og en bedre og mere effektiv behandling også for de hårdest ramte narkomaner slutter ikke ved afstemningen i dag. Debatten får mere et nyt startsted, nemlig på et større vidensgrundlag.

Lad os bruge dette vidensgrundlag konstruktivt uanset afstemningsresultatet.

**Villy Søvndal (SF):**

Når debatten om de hårdest ramte narkomaner, som jo egentlig startede for 4 år siden, til sin tid skal skrives, tror jeg, at man vil huske den som en debat, der på to afgørende områder rykkede debatten. Det ene er, at vi kom væk fra den der rene symboldebat, der ikke har forholdt sig til det indholdsmæssige, skældsordsdebatten.

Jeg ser, at selv hr. Jørgen Winther fra Venstre i Dagens Medicin er citeret for at sige, at hvis det kan dokumenteres, at heroin har de virkninger, at nogle bliver afvænnet, så ville han på et tidspunkt være tilhænger af det. Det vil jeg godt kvittere for, for det synes jeg er ganske langt i forhold til, hvor debatten startede i sin tid. I ste-

det for en debat på skældsord, hvor jeg husker starten på debatten med overskrifter som »Skal vi være statspushere?« og »Skal vi have statsheroin?«, er vi nu kommet til det reelle i debatten, nemlig hvordan hjælper vi bedst nogle mennesker, der har en ekstrem høj dødelighed.

Det her område er jo kendetegnet ved, at Danmark har den næsthøjeste europæiske dødelighed, som i øvrigt er vokset i takt med, at vi har brugt straf og stress. Hvis man kigger på kurven over dødelighed, er den direkte lineær i forhold til politiets indsats på det her område. Det synes jeg bør vække til nogen eftertanke hist og her. Vi driver med den danske narkodebat mennesker ud i en for tidlig død. Det er det ene hovedproblem.

Den andet ting, som jeg synes den her debat har hjulpet med til, har været at sikre, at det altid gav lidt penge til misbrugsbehandlingen. Det er jo ikke rigtigt, som det blev påstået på et tidspunkt i debatten, at vi havde en meget lavt udbygget behandlingsindsats. Jeg er enig i, at vi ikke har behandlingstilbud nok, men vi har faktisk tredoblet behandlingsindsatsen på det her område i løbet af en 3-årig periode. Det er også fint.

Hvad er det så, vi er blevet klogere på, siden debatten startede for 4 år siden? Det er vel specielt to ting. Den ene er, at det schweiziske forsøg meget klart siger, at hvis man gennemfører et forsøg med udlevering af heroin til den hårdest ramte gruppe af stofmisbrugere, så får de et bedre helbred. Det synes jeg godt er til at forstå. Hvis man ikke skal ud og indtage urene stoffer; hvis man ikke skal prostituere sig for at skaffe penge til de stoffer, man skal have; hvis ikke man skal leve det dybt uværdige liv på Istedgade, hvor man sprøjter med vand, der er hevet op af rendestenen og blandet med alle mulige andre ting; hvis man sikrer, at de mennesker i stedet for får et rent stof, så sikrer man også, at de får en bedre helbredsmæssig tilstand og ikke dør så tidligt.

Kl. 18.20

Det andet, man kan konkludere af det schweiziske forsøg, er, at deres sociale forhold forbedres markant. Det synes jeg også godt man kan forstå. Når hele ens liv ikke skal bruges på den kriminelle yderbane, kan man bedre fastholde et ordentligt forhold til venner, til familie, til naboer osv. Så vi hjælper de mennesker igennem til de sociale forhold, der også skal bære dem videre i det her liv, i stedet for at fastholde