

Jeg stemmer for lovforslaget her og vil selvfølgelig følge stærkt med i, hvordan det udvikler sig både i detailhandelen og i landzonen, og vil være med til sammen med den aktuelle regering at gribe ind, hvis det skulle blive aktuelt.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Her i løbet af forhandlingerne synes jeg, der er kommet noget fundamentalt nyt frem, nemlig at den ny lovgivning vil betyde, at vi heller ikke længere kan beskytte vores strandbeskyttelseslinje, at det bliver muligt at bygge aftægtsboliger og medhjælperboliger på den anden side af 300-m-zonen, med andre ord bliver det muligt at klistre hele vores kystlinje til med huse.

Det er noget ganske nyt, og jeg var faktisk ikke klar over, at det var på den måde. Derfor vil jeg bede miljøministeren komme op og bekræfte, at jeg ikke har misforstået noget: at det rent faktisk er sådan, at man nu kan bygge en aftægtsbolig eller en medhjælperbolig på den anden side af kystlinjen.

Formanden:

Der må være lidt mere ro i salen.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Man skal ikke give fru Elsebeth Gerner Nielsen en lillefinger, så overdriber hun. »Klistre hele vores kystlinje til.« Man kan altså kun lave medarbejder- og aftægtsboliger ved de eksisterende landbrug, som ligger inden for 300-m-linjen, og kun, hvis de har behov for dem, og kun i tilslutning til den bygningsmasse, der ligger i forvejen. Det kan altså ikke klistre hele kystlinjen til. Det er vildt overdrevet, den kan jeg ikke være med på.

Formanden:

Jeg går ud fra, at debatten ikke skal begynde forfra, for så har jeg fået ringet alt for tidligt.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vil gerne støtte, at vi får ministeren til at forklare, hvad det her egentlig går ud på. Er det sådan, at der nu kan bygges inden for 300-m-grænsen, altså inden for strandbeskyttelseslinjen, så der virkelig er mulighed for at score store gevinster på boliger, der ligger attraktivt, som så kan blive frastykket, eller er der tale om, at der ikke kan bygges inden for 300-m-grænsen?

Jeg synes, det er en ret fundamental afklaring, vi har brug for her, som miljøministeren må levere.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil bare gerne uddybe de spørgsmål, der er stillet til miljøministeren: Er det ikke rigtigt, at der er en undtagelse fra strandbeskyttelseslinjen, der gælder igangværende landbrugsbedrifter, når der er et behov for at bygge bygninger af hensyn til landbrugsdriften, og vil det ikke betyde, at med de ændringer, der nu bliver lavet, vil alle landbrug, der ligger inden for 300-m-zonen, strandbeskyttelseszonen, få en automatisk ret til at bygge en medhjælperbolig og en aftægtsbolig lige nede på stranden, også inden for 100-m-grænsen? Er det ikke rigtigt, at sådan er lovsituationen, sådan er gældende ret, hvis det her forslag bliver vedtaget?

Kl. 17.55

(Kort bemærkning).

Søren Egge Rasmussen (EL):

Jamen så vil jeg også gerne have ministeren til at svare på, om det ikke er sådan, at hvis der ligger eksisterende landbrugsbygninger, som ikke anvendes, vil man med den lovvedtagelse, der er på vej her, have mulighed for at indrette butik og/eller bolig i disse bygninger, uden at der skal søges om tilladelse. Så bliver det endnu mere alvorligt.

Jeg synes, der er god grund til, hvis ikke vi kan få klare svar i dag, at få udsat tredjebehandlingen af dette lovforslag.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg skal gerne bekræfte, hvordan strandbeskyttelseslinjen, som netop er vedtaget af de partier, der stiller spørgsmålet, hænger sammen. Det hænger præcis sådan sammen, som man selv har vedtaget det, sådan som man selv har udformet det.

Dengang sagde et flertal, og det var jo regeringspartierne – og jeg skal gerne oplyse, hvem der i grunden stemte for den strandbeskyttelseslinje – at det skal være sådan, at når man laver strandbeskyttelseslinjen, skal det være sikkert, at landmænd kan få lov til at opføre de bygninger, som nu måtte være nødvendige for deres drift.

Når man f.eks. så tager en medhjælperbolig nu og spørger: Hvis nu den er nødvendig for ens drift, må den så godt opføres? Ja! Det siger jo