

tredje landzonetilladelse – måtte dengang omgøres!

Det hedder det bl.a. i indenrigsministerens rapport fra 1994. Endvidere hedder det, at kommunerne har administreret landzonebestemmelserne mere liberalt, end det var hensigten med loven.

Ønsker hr. Freddie H. Madsen den udvikling igen? Ja eller nej.

(Kort bemærkning).

**Freddie H. Madsen (DF):**

Til fru Pernille Blach Hansen vil jeg sige, om det er 5.000 eller 7.000 eller 10.000 eller 15.000 eller 25.000 boliger, er der ingen her i salen, der kan skønne, men det bliver ikke mange boliger. Jeg har selv i amtsrådet været med til at bevilge de boliger, som der her er tale om, så jeg tror ikke på, at der bliver ret mange andre boliger.

Jeg kan så også forstå på fru Pernille Blach Hansen, at det ikke er boligerne, der er problemet. Det er en misundelsespolitik, man er ude på at køre her i salen. Det er det, jeg kan få ud af det, for man tror, at der er penge i det her, hvad jeg ikke tror på.

Til hr. Carsten Hansen vil jeg sige, at vi ikke kan give kommunerne mulighed for at lave de her ting og så samtidig tage den fra dem. Selvfølgelig skal de have den mulighed, de har, og den bliver de ved med at have.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Hvis Dansk Folkeparti så gerne vil have opført medhjælperboliger på landet, var det så ikke en god idé at sikre sig, at landmanden reelt havde et behov for en medhjælper? Hvorfor skal man ikke dokumentere, at man har en medhjælper, der skal flytte ind i boligen, en medhjælper, der f.eks. var der på fuldtid? Hvorfor skal man ikke dokumentere, at man har nogle forældre, der skal flytte ind i en aftægtsbolig, inden man opfører den?

Jeg synes, det er noget sjusk, at man her giver mulighed for at opføre aftægts- og medhjælperboliger, uden at folk skal dokumentere, at der er et behov. Det eneste, man gør her, er da at give enorme muligheder for spekulation, så der er nogle få, der kan score nogle store kapitalgevinster ved at lægge nogle boliger på nogle naturskønne områder, som så spolerer det for resten af os.

Er landskabs- og naturhensyn slet ikke med i Dansk Folkepartis overvejelser? Er man så foku-

seret på at give landmændene nogle flere penge?

(Kort bemærkning).

**Søren Egge Rasmussen (EL):**

Jeg synes ikke, at det skal dreje sig om misundelsespolitik, jeg synes, det skal dreje sig om fornuftig planlægning og en prøvelse af, hvem der varetager opgaverne bedst.

Derfor vil jeg meget gerne spørge hr. Freddie H. Madsen, om ikke det er hans indtryk, at amterne indtil nu har varetaget opgaven med at behandle de ansøgninger, der har været om tilladelse til at oprette aftægtsboliger i forbindelse med eksisterende landbrug, tilfredsstillende.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Hvis jeg må fortsætte i det spor, fru Pernille Blach Hansen nævnte, skal jeg spørge, hvorfor Dansk Folkeparti ikke vil være med til at sikre, at en bolig i det mindste ikke kan frastykkes i de første 10 år. Det har oppositionen stillet forslag om. Men man er åbenbart så forgabt i, at der også skal være mulighed for det.

Kl. 16.45

Hvorfor ikke tage de hensyn og sige, at hvis der er et reelt behov for medhjælperboliger, aftægtsboliger osv., så skal de ikke kunne frastykkes i hvert fald de første 10 år, så vi forhindrer spekulation der? Jeg ved godt, det ikke er så godt som det nuværende, men det var dog en mulighed for at understøtte, at det ikke sker i spekulationsøjemed, men for at sikre, at et reelt behov bliver dækket.

Jeg kan ikke forstå, at Dansk Folkeparti kan leve med, at det bare er sådan, at man i dag uden nogen form for dokumentation kan bygge nye aftægts- og medhjælperboliger. Det viser svarene jo, og det er temmelig groft.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Nu kom det frem, hvad der er problemet for fru Pernille Blach Hansen, og det vil jeg spørge hr. Freddie Madsen om. Nu bygger alle de her landmænd alle de her huse, der tager de mest naturskønne udsigter fra os andre. Det var jo det, der kom fra fru Pernille Blach Hansen.

Når hr. Freddie H. Madsen nu kommer hjem til Ribe Amt, kunne han så ikke sørge for – når der er 26.000 på Fyn, så må der jo være en snes tusinde boliger, der kan bygges i Esbjerg – at der lige blev nogle få stykker til socialdemokratiske