

det, jeg tror, det er, fordi der er nogle, der har sagt, at de svar skal Folketinget ikke have.

Jeg kan konstatere, at andre, som har forstand på det her, f.eks. Dansk Byplanlaboratorium, siger, at presset på det åbne land vil forøges ganske dramatisk, at det i en lang række byregioner kan få en række uheldige konsekvenser for miljøet, for landskabet, for hensynet til at beskytte landbrugsjorden som ressource og for kommunernes mulighed for at sikre en sammenhængende byudvikling.

Eksperter uden for ministeriet ved godt, hvad det her betyder, nemlig et massivt pres på det åbne land. Miljøministeren ved det ikke. Det er meget trist at lave lovgivning på den baggrund.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg skal kun sige til hr. Søren Egge Rasmussen, der spurgte, om det ikke ville være fint, hvis en medhjælper havde et job på en ejendom, boede i byen og så tog sin cykel og mobiltelefon, forstod jeg: Nu tror jeg alligevel, at det er et stykke tid siden, man har været ved landbruget, hvis man mener, at sådan foregår det helt automatisk.

Jeg har læst Enhedslistens betækningsbidrag, jeg har faktisk også rost det lidt, for jeg synes, Enhedslisten sådan set var begyndt at sige nogle positive ting. Jeg har også hørt Enhedslisten ved andre lejligheder sige, at man gerne vil være med til at udnytte nogle af de bygninger, der ligger derude, og det har jeg sådan set været positiv over for.

Men jeg synes, vi skal lade det være op til den medarbejder og den mand, der skal ansætte ham, om ikke det var en bedre idé, at man boede tæt ved sit arbejde. Jeg tror også, at det dyreetisk kan være godt. Men vi har da i hvert fald set nogle ansøgninger.

Jeg vil sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen: Det er da alligevel overraskende, for jeg er da i Naturklagenævnet stødt på, at der har været ansøgninger om aftægtsboliger og medhjælperboliger i Vestjylland. Så jeg tror ikke, det hele bliver i Nordsjælland. Det kan jeg ikke vide noget om, om det gør eller ej, og når vi generelt har den diskussion, findes det materiale jo ikke, og det synes jeg heller ikke man har behov for.

Det er også svaret til hr. Jørn Jespersen. Man kan jo undre sig over, at man skal diskutere de her ting om, hvad man nu gætter på eller ikke gætter på. Jeg synes overhovedet ikke, hr. Jørn

Jespersen behøver at have de ting med. Hr. Jørn Jespersen må da selv have oplevet noget i sit politiske liv. Kommer hr. Jørn Jespersen aldrig ud i landet, ser han ikke, hvordan udviklingen er derude? Det er da utroligt. Så skulle man lave beregninger, hver eneste gang hr. Jørn Jespersen skulle tage en eller anden beslutning.

Det her er jo meget enkelt. Det er også meget enkelt, at jeg har oplyst, at der findes 40 millioner m² overflødiggjorte driftsbygninger, og nu bliver det næste vel, at jeg skal begynde at gætte på, hvor store mon de vil lave boligerne, hvor meget vil det komme til at indeholde. Der må jeg altså bare sige, at det ikke er det, vi skal her, men vi forholder os til de faktuelle tal.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

I forhold til spørgsmål nr. 31, som miljøministeren refererede til, må jeg sige, at det er underligt, at når man beder om et kvalificeret bud og nogle overvejelser, siger ministeren: Det er bare nogle overvejelser.

Mener ministeren ikke, at han har pligt til at fremskaffe de oplysninger, reelle oplysninger, som Folketinget har brug for, i stedet for sine egne meninger? Og samtidig siger ministeren i sit svar, at det tyder på, at de større byer har særlige fordele, både indkomst og antallet af job vokser. Og han skriver også i bemærkningerne til sit eget lovforslag, at der vil være 20-30 vinderbyer, samtidig med at vi så skal udvide antallet af mennesker på landet.

Kl. 15.00

Lad mig så referere, hvad hr. Gert Karkov, som er formand for Landboforeningerne, siger i sit høringssvar:

I landbruget er vi altså ikke særlig interesserede i at have huse liggende spredt rundt omkring. Vi ved, at det senere kan give os mange problemer, fordi nabogener og miljøkonflikter giver anledning til restriktioner på landbrugsproduktionen. Det kan føre til indsnævring af produktionsmulighederne, og hvis miljøministeren får held til at give mindre erhvervsvirksomheder lempeligere vilkår for at udvide, så mener man i landbruget, at det er uheldigt.

Dansk Byplanlaboratorium siger præcis det samme.

Har det da ikke gjort indtryk på miljøministeren?