

nisteren. Er det ikke også rigtigt, at det er en automatisk ret, man får; der skal ikke længere søges, det er en automatisk ret, man har? Hvordan kan man kalde det tillid til kommunerne at diktere kommunerne, at de skal give tilladelsen, men ikke må tage stilling til ansøgningen? Det synes vi er en underlig form for tillid at sige, at de diktatorisk skal give tilladelsen.

Er det ikke rigtigt, at de her bygninger kan frastykkes, og at man dermed åbner mulighed for massiv spekulation? Er det ikke rigtigt, at der ikke foreligger nogen dokumentation for behovet? Der har over 5 år været 25 klagesager i alt for hele landet, er det ikke rigtigt, at det er størrelsesordenen?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg må indrømme, at det også var, lige så jeg dirrede – da ministeren ville have ordet først, regnede jeg med, at der kom nyt på banen. Men det var den gammelkendte sang, og yderligere blev alle lovforslag, der er vedtaget af den tidligere regering, læst op.

Jeg vil spørge ministeren: Er det ikke korrekt, når den samme hr. Esben Munk Sørensen siger, da han gransker 543 byggesager i to amter, seks kommuner, at 94 pct. af ansøgerne fik lov at bygge, og i hovedparten af sagerne blev landzonelov slet ikke brugt, men alene byggebyggeren; knap halvdelen af ansøgerne ønskede at bygge til – det var altså 35 pct., som ville bygge helt nyt, 11 pct. ville ændre brugen af det eksisterende hus, og 7 pct. ville bare have lovliggjort en bygning? Er det ikke rigtigt, at det i virkeligheden ikke er dér, problemet ligger, men det er, fordi ministeren ønsker at prise sit eget bagland?

Men det, professoren også siger, er, at i takt med at landbrugets bygninger specialiseres og rummer en stadig mere industrialiseret produktion, sætter det sit betydelige præg på landskabet, og det udgør efterhånden et meget større problem. Er det ikke rigtigt?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan jo forstå, at for nogle ordførere kom det overraskende, at ministeren tog ordet til at starte med. Men når man som miljøminister, regeringens miljøminister, har den holdning, at natur og miljø betyder så meget for én, vil man jo nødig opleve, at nogen får held til at sprede nogle skræmmebilleder, som i hvert fald ikke kan holde vand, når man kender lovforslaget.

Derfor følte jeg, det var godt at få det sagt fra starten, og forhåbentlig kommer det så også til at hjælpe debatten ved, at vi ikke skal til at diskutere de ting. Det ville jo være fint nok.

Fru Pernille Blach Hansen spørger: Hvad med boligerne? Igen: Jeg er i grunden meget glad ved, at der er blevet stillet, tror jeg, 100 spørgsmål. Jeg synes sådan set, det er fint. Vi kan jo prøve at tage et par af dem.

Jeg er ikke blevet bedt om at foretage et skøn over, hvor mange nye boliger der vil blive ansøgt om byggetilladelse til. Jeg er i det spørgsmål, og jeg skal citere det om et øjeblik, blevet spurgt, om jeg har gjort mig nogen overvejelser over, hvor mange ekstra boliger der vil komme i landzonen som følge af lovforslaget, spørgsmål nr. 31 den 29. april.

For dem, der nu måtte sidde og lytte til debatten og tro, at det her er noget, der lige pludselig er kommet op, vil jeg sige, at den 29. april jo er en måned siden, og da svarede jeg, at jeg ikke tror, der vil komme ret mange. Der blev spurgt om, hvilke overvejelser jeg havde gjort mig. Man kan jo godt sidde i dag og ærgre sig sådan over, at man ikke fik spurgt om noget andet, men man spurgte altså, om ministeren har gjort sig nogen overvejelser. Ja, det har ministeren, og jeg svarede, at jeg ikke tror, der vil komme ret mange, og det skyldes, at mange forudsætninger skal være opfyldt, før der kan etableres nye boliger.

Kl. 14.50

Professor Esben Munk Sørensens tal udtrykker en teoretisk mulighed. Der foreligger ikke materiale, som kan angive et sandsynligt antal ansøgninger om byggetilladelse til nye boliger i landzone – jeg har i hvert fald ikke set dem. Man kan jo ikke bare gå ind og sige, jamen det er et tal. Man skal da selvfølgelig videnskabeligt kunne sige, hvad der ligger til grund for, at man tager det skøn.

Som svar på spørgsmål nr. 32 den 29. april har jeg konkret angivet, hvor mange landbrugsjendomme der med lovforslaget får mulighed for at opføre ekstra boliger uden landzonetilladelse. Samlet antal landbrugsejendomme: 138.320. Antal landbrugsejendomme over 30 ha: 34.132.

Igen: Der er tale om en teoretisk mulighed. Antallet af ansøgninger om nye boliger afhænger af, om ejeren ønsker en bolig, om der findes en tom bygning på ejendommen, og at istandsættelsen af boligen kan finansieres.