

Så har vi været meget opmærksomme på at få skrevet ind, at det er konjunkturerne, der afgør, hvornår denne her ordning kan afskaffes igen, for hvis der ikke står noget om det, er det jo bare en ordning, der fortsætter. Selvfølgelig er der ikke sat nogen dato på, altså at på den dato stopper ordningen, for det kan man selvsagt ikke gøre. Sådant fungerer det jo desværre, når vi taler om de milliardophobninger, som hr. Ole Sohn har været med til at sikre.

Vi så det også tidligere med Den Sociale Pensionsfond. Hvad endte den med? Da man først fik formuen bygget op, hvad skete der så? Ja, så forgreb politikerne sig på Den Sociale Pensionsfond. Vi vil undgå, at det samme sker med denne ordning. Vi vil sikre, at folk har deres penge, og at det ikke er noget med, at politikerne kommer rendende, når der er penge nok i kassen, og så forgriber sig på pengene.

Så det er en vigtig øvelse at sikre, at der ikke kommer til at ske det samme, som andre partier har været ansvarlige for skete med Den Sociale Pensionsfond.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti har bekræftet, at der ikke ligger nogen udløbsdato for Den Særlige Pensionsopsparing, den kører videre. Den ene procent er stadig væk tvangsopsparing, og det er kun det solidariske element, der forsvinder. Men så kan jeg forstå på Dansk Folkeparti, at man i andre sammenhænge sørger for at imødekomme de dårligst stillede grupper.

Vil det sige, at der bliver bedre muligheder for at sikre ordentlige forhold for de lavtlønnede kvinder, når man nu medvirker til at fjerne lønstatistikkerne? Medvirker man til at skabe bedre forhold, når man nu fremmer deltidsbeskæftigelse, osv., osv.? Hvor er det, Dansk Folkeparti giver erstatning for, at man vil tage penge fra de dårligst stillede i Den Særlige Pensionsopsparing og give dem til de rige? Det ville man så kompensere andre steder, men det har man jo ikke gjort. Dansk Folkeparti har jo ikke leveret et eneste bevis, hverken i finanslovforhandlingerne eller i øvrigt i denne her folketingssamling, på, at man har sørget for at give de dårligst stillede nogle bedre forhold. Og slet ikke, hvad angår pensionsforholdene.

Derfor er det rent mundsvejr, når Dansk Folkeparti medvirker til det her. Det er jo ærligt nok, men det er da noget, man må gå ud og forklare vælgerne. Men hvis ikke Dansk Folkeparti

vil gøre det, så skal jeg love, at vi nok skal medvirke til det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole Sohn, det er ikke en ordførertale, men en besvarelse på 1 minut.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg skal indlede med at sige, at Dansk Folkeparti også brillerede ved at stemme imod forslaget om at hæve folkepensionen, som Enhedslisten havde til finansloven. Så det er virkelig ikke pensionisternes parti, vi har fået ind med 22 mandater.

Kl. 14.20

Regeringens forslag, som Dansk Folkeparti støtter, går ud på, at Den Særlige Pensionsopsparing ændres, så omfordelingen fra rige til fattige pensionister fjernes. Den fattige pensionist vil derfor i fremtiden få 82.000 kr. mindre end under den gamle ordning, og den rige pensionist får en gevinst på 600.000 kr.

I Enhedslisten er vi af den opfattelse, at der er pensionister i Danmark, der har brug for at få nogle flere penge at rutte med. Der er simpelt hen for mange pensionister, der har knoklet et helt liv og har betalt skat, og de skal i dag i deres alderdom vende hver evig eneste krone for at få pengene til at slå til. Det synes vi er forkasteligt. Derfor mener vi, at folkepensionen skal sættes op, og derfor mener vi også, at denne her ændring af Den Særlige Pensionsopsparing er skandaløs. Den rammer jo netop de pensionister, der i forvejen har for lidt, på trods af at de har betalt skat et helt liv.

Regeringen påstår, at ændringen er retfærdig, fordi enhver med den nye lov vil få nøjagtig det, de selv har betalt. Krone for krone, siger regeringen. Men sådan er det jo ikke, og det har ministeren siden andenbehandlingen også indrømmet i et svar til mig.

Indbetalinger til pensionsordningen trækkes jo fra i den skattepligtige indkomst, og sådan et fradrag er selvfølgelig mest værd for den højt-lønnede.

Ministeren skriver i sit svar: Pr. 1.000 kr. af indkomsten, som skatteyderen binder i en opsparingsordning, skal der betales indkomstskat på 388 kr. og 597 kr. af det indskudte indkøbsbeløb for henholdsvis en lavtlønnet og en højt-lønnet. Dette indebærer, at den lavtlønnede giver afkald på et her og nu-rådighedsbeløb på 612