

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Når man giver sådan nogle kryptiske svar, må man være forberedt på, at der kommer et yderligere spørgsmål. »Jeg kan godt sige hr. Bjarne Laustsen osv., at vi har gjort meget for de dårligt stillede osv.« uden at nævne et eneste eksempel.

Nu skal vi altså have på banen: Hvad er det for nogle tiltag, De Konservative og regeringen har gjort for de dårligst stillede i dette land siden den 27. november sidste år? Hvad er det for nogle forslag?

Hvis hr. Lars Barfoed skulle finde et eneste eksempel, så vil jeg godt høre, om det er noget, der opvejer de andre 5-6 ting, som vi har nævnt: statistik, deltid, SP-ordningens ophævelse osv. Er alle de forskellige ting noget, der opvejer det her? For det er da ret interessant, hvad det er, man har gjort.

Kl. 13.55

Jeg håber ikke, hr. Lars Barfoed vil bruge samme problematik, som Dansk Folkeparti har brugt, nemlig at sige: Vi har stemt for SP-ordningen, hvor vi tager pengene fra de dårligt stillede i dette land, fra kvinderne, de ufaglærte, de hårdtarbejdende kvinder, fordi vi har fået nogle indrømmelser i flygtningelovgivningen.

Er det den politik? Er det det, man kalder, at man har givet noget til de dårligst stillede i dette land? Det er den samme taktik, Dansk Folkeparti bruger, når de indrykker helsidesannoncer i avisen, hvor der står, at man har været med til at stramme udlændingelovgivningen, og så straffer man kvinderne i dette land. Er det den politik? Det vil jeg gerne spørge hr. Lars Barfoed om.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Det er næsten for meget af det gode at skulle lægge ører til en konservativ ordfører, som forsvaret og lovforslag, der konsekvent rammer først og fremmest kvinder og dernæst alle dem på det danske arbejdsmarked, der har en lav lønindtægt, og som så samtidig endnu en gang påstår, at man er en regering, der forsvaret de svageste i det her samfund. Det er ikke til at holde ud, at man ikke på et eneste område ønsker handling bag de ord, man har sagt til de danske vælgere.

Jeg vil gerne her fra talerstolen berette lidt for hr. Lars Barfoed om den prioritering, der sker i mange danske familier. Det er nemlig sådan, at kvinder i Danmark generelt er ringere uddannet og har en dårligere tilknytning til arbejdsmarke-

det og en markant dårligere løn, og derfor vil en forlænget barselorlov og tvangsinstrumenter i forhold til deltid betyde, at endnu flere kvinder vælger barsel og deltid, fordi de har en ringere løn.

Det er det regnestykke, som familien Danmark lever med hver evig eneste dag, det er bundlinjen, der er det væsentlige. At man så oven i købet også skal have en dårligere alderdom, er da sølle.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil for sin tredje og sidste korte bemærkning til hr. Barfoed.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg ved godt, at de her lovforslag er meget tekniske, men det er jo relativt i forhold til, hvor meget de har betalt ind, hvor meget de procentvis får ud i forhold til, hvad de har betalt ind. Det er jo det, vi taler om.

Det er jo klart, at den rige, som betaler ind ifølge denne her ordning, har betalt flere kroner og øre ind. Det, jeg taler om, er: Hvor meget betaler man ind som procent af sin løn i forhold til, hvad man får ud? Og der er det sådan, at det for den, som betaler topskat, vil være en billigere ordning end for den anden. Det vil jeg gerne bede hr. Lars Barfoed om at bekræfte. Ministeren har allerede bekræftet det i svaret, så jeg er bange for, at hr. Lars Barfoed har misforstået ministerens svar på det her område.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Til hr. Bjarne Laustsen og for så vidt også til fru Mette Frederiksen: Jeg synes allerede, at der er rigelig dokumentation for, at en liberal-konservativ regering langt bedre forstår at sætte handling bag ordene, når det gælder om at gøre noget for de svage i samfundet.

Regeringen har jo allerede på en række områder taget initiativer og gennemført forslag, der sikrer de ældre bedre hjemmehjælp og sikrer et bedre sundhedsvæsen, hvor der er behandling til de syge. Vi har genindført efterlevelsespensionen, vi har indført ledsagerordning osv., osv. Der er en lang række forslag. Socialministeren har nedsat et råd, der netop skal se på de særlig svagt stillede her i samfundet. Sådan er der eksempel efter eksempel på, at der ikke mindst på socialministerens område er gjort tiltag, der skal sikre de svage i samfundet, helt