

ling, side 1568 – sagde om et forslag med samme indhold som det, vi behandler her i dag:

Kl. 13.40

»Som udgangspunkt finder jeg det dog rimeligt nok, at man opsparer individuelt, og jeg mener, at det er en logisk følge af et system, hvor man siger, at alle opsparer 1 pct. af deres indkomst, at der vil være forskel på, hvad folk når at opspare.«

Her har vi ikke en socialdemokratisk ordfører, som er presset af de politiske omstændigheder, men vi har en socialdemokratisk ordfører, som af hjertet mener, at dette forslag er det rigtige forslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Bjarne Laustsen for sin tredje og sidste korte bemærkning til hr. Oppfeldt.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Nu har vi hørt hr. Flemming Oppfeldts definition af tryghed. Jeg tror ikke, at de 62 pct. af kvinderne, der måtte lytte til denne debat, føler sig trygge ved hr. Flemming Oppfeldt, for de har lige mistet pension, så det er en mærkelig form for tryghed.

Jeg vil godt spørge hr. Flemming Oppfeldt: I L 46, bilag 29 – det er et offentligt papir, det var det, ligestillingsministeren brugte i forbindelse med samrådet – står der:

»Spørgsmålet er i imidlertid, om man skal rette op på den ulige fordeling af indkomst gennem pensionen eller rette op på de ulige forhold på arbejdsmarkedet, bl.a. kønsarbejdsdelingen. Det er regeringens opfattelse, at det er den sidste model, der skal arbejdes med.«

Det er i modstrid med det, hr. Flemming Oppfeldt lige sagde her. Der blev sagt, at det kunne man gøre over skattesystemet. Det er det, ministeren siger nej til her.

Hvad er det egentlig for nogle forslag, Venstre har til at ændre på uligheden på arbejdsmarkedet både i forhold til mænds og kvinders løn og pension? Man gør det modsatte her i forhold til L 46: Hvad er det for nogle forslag, Venstre har, som de kunne bibringe nationen og kvinderne i dag for at øge trygheden, i stedet for at man tager noget fra dem?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker hr. Oppfeldt ordet? (*Ophold*). Det gør han ikke.

Så skal vi til at finde ud af, hvem der så er ordfører. Det må blive hr. Lars Barfoed. Det er med at gøre det rigtigt.

Lars Barfoed (KF):

Med det lovforslag, som vi nu vedtager, kommer der igen orden i tingene. Det skal kunne betale sig at gøre en ekstra indsats, og det skal kunne betale sig at spare op.

Derfor skal man selvfølgelig også have de penge, man sparer op på en pensionskonto, tilbage igen til sig selv med renters rente. Alt andet ville være urimeligt. Det er uretfærdigt, og det er ødelæggende for drivkraften i vores samfund at tvinge folk til at dele deres pensionsopsparing med andre, så alle får det samme, uanset hvad de har indbetalt.

Den ordning, som Socialdemokratiet ønsker sammen med SF og Enhedslisten og mærkeligt nok også Det Radikale Venstre, er den rene socialisme. Hr. Bjarne Laustsen indlæg her i dag synes jeg har vist, at Socialdemokratiet fortsat er et parti, der hviler på et klart socialistisk grundlag, og det er sådan set meget godt, for så ved vi jo, hvad vi har at gøre med: En socialistisk regering i det her land, som vi har haft indtil for et halvt år siden, eller en liberal-konservativ regering? Der er forskel på det at være socialist og det at være konservativ. Det viser debatten her i dag med al tydelighed.

Derfor er det også helt naturligt, at den nye liberal-konservative regering sikrer, at det igen kan betale sig at spare op i dette land.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Nu er socialisme jo mange ting. En af dem er bl.a. at være med til at omfordele i samfundet, at tage fra dem, der måske har lidt mere end gennemsnittet, og der har fordelingen så været sådan, at grænsen ligger omkring de 265.000 kr. Alle, der tjente over 265.000 kr., har bidraget til dem, der tjente mindre. Det er måske ikke lige hr. Lars Barfoeds kernevælgere, men derfor kan man jo godt have i sin optik, at man kan være med til at give noget til nogle, der ikke har så meget. Det kan man selvfølgelig gøre i pensionsopsparingsøjemed, men man kan også gøre det i forhold til at få udarbejdet lønstatistik og en lang, lang række andre ting.

Jeg kan bare se, at på den korte tid, hr. Lars Barfoeds parti har været med i regeringen, er det for det første lykkedes at sætte et komfortabelt flertal over styr, og for det andet har man også