

spørge hr. Flemming Oppfeldt, om han er enig med socialministeren i den vurdering i stedet for som Socialdemokratiet at skifte hest til den meget mere solidariske ordning, som Enhedslisten og SF havde foreslået.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg vil godt sige til fru Marianne Jelved, at det, der interesserer Venstre, jo ikke alene er, om de, der er vant til at spare op, sparer mere op. Det er også at introducere opsparingsbegrebet for dem, der ikke er vant til at spare op, for dem, der ikke har den tradition, og som opfatter politik og indgreb og skat med en vis mistillid.

Der mener vi ikke, at dette her er befordrende for at øge opsparingen, og det giver denne undersøgelse, jeg refererede til, som Finansrådet havde udgivet, også udtryk for, og der er stadig væk mange mennesker, der ikke sparer op til deres pension i dag. Så skal vi gøre en indsats for, at flere skal spare op til pension, skal vi lave opsparingsordninger og ikke skatteordninger.

Det er i virkeligheden også svaret til Enhedslistens ordfører: Det drejer sig ikke lige bare teknisk om selve forslaget; det drejer sig om den holdning, der ligger bag forslaget, nemlig at vi gør det mere attraktivt at spare op, vi kalder ikke opsparingen skat, og vi bruger den heller ikke som en skat.

Så vil jeg i øvrigt også lige sige hurtigt til den radikale ordfører: Nej, Venstre går ikke ind for at afskaffe folkepensionen, tværtimod, og heller ikke ATP.

Til fru Mette Frederiksen fra Socialdemokratiet vil jeg sige, at det her er en retfærdig ordning, fordi man får det tilbage, som man indbetaler; man bliver altså behandlet individuelt og ikke som del af en stor statskasse.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg blev jo knap nok færdig som ordfører før, men så kan jeg jo så benytte lejligheden til at stille et spørgsmål til hr. Flemming Oppfeldt, så får vi da rettet op på det på den måde her.

Hr. Flemming Oppfeldt sagde faktisk til mig som ordfører, at man kunne dokumentere, at lysten til at spare op var blevet mindre siden pinsepakken og efterlønsreformen. Så vil jeg godt spørge hr. Flemming Oppfeldt, om ikke det er korrekt, at den samlede opsparing, pensionsformue osv., er vokset betragteligt, og at folk faktisk aldrig nogen sinde har sparet så meget op,

som de gør i dag. Det element, vi lavede om i pinsepakken, var, at de, der betalte topskat, ikke mere kunne fradrage det højeste beløb, når de puttede penge ind på en kapitalopsparing. Er det ikke korrekt, at det er sådan, det hænger sammen? Vi lavede en fuldstændig ligestilling på det her område.

Man brugte udtrykket, at de hårdtarbejdende kvinder, det kunne være en rengøringsassistent, skulle jo også have lov at beholde deres egen pension. Hvor mange rengøringsassistenter, hjemmehjælpere, kassedamer kender hr. Flemming Oppfeldt, der er kommet op på det omfordelingsbeløb, der hedder 265.000 kr.? Der er plads til masser af overarbejdstimer, inden man nogen sinde når det tal der. Det er selvfølgelig derfor, regeringens egne tal også dokumenterer, at 62 pct. af kvinderne bliver straffet ved den lovændring her.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg har stor respekt for, at Venstre gerne vil bidrage til at give dem, hr. Oppfeldt kalder de opsparingsvante eller noget i den retning, dem, der ikke har tradition for opsparing, en håndsrækning, så de kommer ind i sådan en gænge.

Men hvad i alverden har det med den ændring af fordelingspolitikken, som ligger i lovforslaget, som vi nu desværre vedtager, at gøre? Jeg går ud fra, at Venstres ordfører er enig med mig i, at de, der sparer relativt mindst op, af mange forskellige grunde er dem med de relativt laveste indkomster. De skal stadig væk indbetale 1 pct. af deres løn; de vil bare fremover få mindre ud af det, end de gør med den ordning, som er gældende, indtil det her lovforslag desværre bliver vedtaget.

Så hvori består den håndsrækning, der skulle fremme lysten til opsparing for dem, der har indkomster under 265.000 kr.?

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Vi gør det attraktivt at spare op, sagde hr. Flemming Oppfeldt. Altså det er da en hån mod alle de mennesker, der i fremtiden mister 82.000 kr. som pensionister. »Vi gør det attraktivt at spare op.« Jeg ved ikke, hvad det er for nogle briller, det her lovforslag bliver læst med.

Hr. Flemming Oppfeldt siger, at man får det tilbage, som man har indbetalt. Jamen vil hr. Flemming Oppfeldt ikke give mig ret i – jeg har