

anerkender fuldt ud, at kvinderne er dårligere lønnet end mændene osv., men man har ingen forslag til, hvordan man kan gøre noget ved det.

Man erkender fuldt ud, at der er en ulighed på de her områder, når folk kommer frem til pensionsalderen. Jeg kan sige til hr. Thulesen Dahl, at når jeg nævner de hårdtarbejdende, er det selvfølgelig, fordi det er dem, Dansk Folkeparti appellerer til, men det var ikke positivt den her gang, det var meget negativt endda. Jeg synes jo, at hvis Dansk Folkeparti vil noget på de her områder, ja, så skulle de se at finde sig nogle andre venner, for man gør i hvert fald mere skade end gavn med det her lovforslag.

Det, der er interessant, er, at man endnu en gang må spørge Dansk Folkeparti, hvad det egentlig har at byde på. Vi kan se, at samtlige de lovforslag, der er kommet, og især det om barslen, hvor folk fik 14 ugers ekstra barsel uden beregning, er forslag fra samme skuffe.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Flemming Oppfeldt for en kort bemærkning. Vi er stadig ved korte bemærkninger til hr. Laustsen. Senere kommer ordførerne.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Vi prøver at ændre en SP-skat til en SP-opsparing, en opsparing, som mange mennesker er interesseret i. Jeg synes, Socialdemokratiet opfører sig fuldstændig utroværdigt i denne her sag, for den socialdemokratiske ordfører sagde fra talerstolen for lidt siden, at det var i 1997, at det var som et led i et kompromis osv., og at i 1998 var der en ny situation.

Jeg refererede til, at det lovforslag, den daværende regering fremsatte i 1998, er lig med det lovforslag, der ligger i dag, og jeg refererede til den ordførertale, den daværende ordfører holdt, hvor en begejstret socialdemokratisk ordfører forsvarede det lovforslag, som vi andre forsvare i dag. Intet har ændret sig fra 1998 til år 2002, bortset fra at Socialdemokratiet er blevet opposition.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Bjarne Laustsen går jeg ud fra ønsker ordet. Derefter er det formentlig hr. Oppfeldt som ordfører.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Ud fra en given forudsætning kan det da være ganske fornuftigt, at hvis man har indbetalt et eller andet beløb, så får man det tilbage med renter. Det var jo det, hr. Ole Hækkerup svarede engang i sin tid, og det var også fint nok.

Alle politiske partier, selv social- og ligestillingsministeren, har i dag sagt her: Vi er meget opmærksomme. Beskæftigelsesministeren har sagt: Vi er meget opmærksomme, nu skal der også til at ske noget på de her områder med lønstatistik, pension osv. Der kommer jo bare ingen forslag.

Derfor var SP i sin grundsubstans et meget, meget godt forslag, der løste et problem, således at vi ikke om nogle år fik et nyt pensionsproletariat i Danmark, fordi der var den store forskel i lønnen. De andre lovforslag med barsel, deltid, manglende lønstatistik osv. fører alle sammen i samme retning. Når man så lægger lovforslag nr. L 46 oveni, så bliver det meget, meget værre, og det har også den der skævhed i sig, at det er kvinderne, det går mest ud over.

Derfor var der rimelighed, må jeg sige til hr. Oppfeldt, i, at vi i 1998 lavede Den Særlige Pensionsopsparing og tog lidt fra de rige og gav til de fattige. Det er god socialdemokratisk politik; det vedstår vi gerne.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Flemming Oppfeldt som ordfører.

**Flemming Oppfeldt (V):**

Der skete ikke ret mange ting fra 1998 og til år 2002, men en af de ting, der skete, var, at der blev gennemført dette her indgreb med pinsepakken i 1998 og siden hen med efterlønsreformen, og begge disse indgreb har påvirket de fremtidige pensionisters vilje til at spare op.

Kl. 13.20

Det viser en undersøgelse udarbejdet af Finansrådet, en interviewundersøgelse ved et anerkendt interviewinstitut. Man gennemførte for 2 år siden en sådan undersøgelse, og der spurgte man: Har pinsepakken og efterlønsreformen forøget eller forringet lysten til at spare op til pension? Kun 4 pct. af de adspurgte lønmodtagere sagde, at disse to indgreb har øget deres vilje til at spare op, 29 pct. af de adspurgte sagde, at den slags indgreb havde forringet deres vilje og lyst til at spare op.

Det bringer os på den tanke, at når vi opererer med pensionsopsparing i Folketinget, skal det