

der i dag ikke er på arbejdsmarkedet, skal der gøres plads til. Det er bl.a. en del af den plan, der blev præsenteret i fredags.

Nu kommer så de forhadte EU-programmer og det program, vi har kørende på nordisk plan med de andre nordiske lande, for, hvordan vi sikrer mere ligeløn mellem kønnene, bl.a. også ind. Derudover har vi i ligestillingsafdelingen nogle projekter på tegnebrættet, hvor vi prøver at gå ind og se, hvad det er, der går galt i lønforhandlingerne. Er det lønforhandlingerne, der er noget galt med, så de dermed er medvirkende til, at kvinder får en lavere løn end mænd?

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren vil medgive, at kvinder ikke kun tjener mindre, på grund af at kvinder har barselorlov, men at kvinder også har et uforklaret løn efterslæb på 12 pct., nogle mener, at det er lidt mindre, men der er i hvert fald tale om et uforklarligt løn efterslæb, som betyder, at de får mindre ud af Den Særlige Pensionsordning, end mændene gør, selv om de har samme uddannelse og kvalifikationer.

Så vil jeg også gerne bede ministeren bekræfte, at man ikke får det ud, som man har betalt ind, at de, der i dag betaler topskat, altså de, der tjener mest, faktisk relativt indbetaler mindre end det, de får ud, i forhold til den lavtlønnede.

Jeg vil også gerne spørge ministeren, om ministeren vil medgive, at en ufaglært kvinde, der har arbejdet fuld tid hele sit liv, får mindre udbetalt i forbindelse med Den Særlige Pensionsordning end en akademikerkvinde, der har arbejdet fuld tid hele sit liv.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil da gerne bekræfte, at kvinder har et uforklaret løn efterslæb. Det er jo netop det, vi prøver at gøre noget ved, men jeg mener ikke, at det skal løses ad den vej, at man så laver en omfordeling via en pensionsordning, for så kunne man jo hurtigt løse det her ved at give nogle klækkelige statstilskud til de kvinder, der får mindre end mænd. Der må jeg bare sige, at det er ikke en politisk vej, jeg kan gå ind på.

Jeg kan ikke bekræfte det spørgsmål om top-skatten. Det ved jeg simpelt hen ikke, men jeg beklikker ikke fru Pernille Rosenkrantz-Theils påstand. Jeg tror, det er rigtigt, men jeg kan ikke her på stående fod gå nærmere ind i en diskussion af det.

Så kan jeg jo ikke andet end bekræfte, at det ikke kun er, hvor meget man har arbejdet, men selvfølgelig også, hvad man har tjent, der er afgørende for, hvad man får udbetalt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 93

Bjarne Laustsen (S):

Nu har vi fået afdækket her i løbet af foråret, at vi har den mest lønmodtagerfjendske og kvindefjendske regering, vi har haft siden Madsen-Mygdal, og vi får nu også at vide her, at de hårdtarbejdende kvinder – det kunne være hjemmehjælpen, det kunne være rengøringsassistenten, det kunne være kassedamen – bliver straffet på grund af regeringens politik her. Hvad har man egentlig tænkt sig at gøre ved det forhold? Vi ved jo, at i lige nøjagtig de grupper her er der flest kvinder.

En anden anke, vi har over lovforslag nr. L 46, er spørgsmålet om tilbagevirkende kraft. En ting er, at man er uenig i lovforslaget, men det er uhørt, at det får tilbagevirkende kraft. Hvorfor må de grupper her ikke have lov at få den omfordeling for år 2001? Hvorfor napper man den allerede med tilbagevirkende kraft?

Kl. 12.55

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg synes jo, det er helt fantastisk, at man kan kalde den her regering for kvindefjendsk. Jeg må simpelt hen sige, at jeg kan ikke inde i mit hoved forstå, hvordan den daværende socialdemokratiske ledede regering kunne foreslå Den Midlertidige Pensionsopsparing, som er præcis det, vi fører denne her ordning tilbage til.

Der var jo ikke engang noget med en høring, man kommenterede jo ikke engang de ligestillingsmæssige konsekvenser, nej, nej, nej, det gemte man, det var fordækt. Nu fører vi den så tilbage til den model, man foreslog i Socialdemokratiet, og så skriver vi, hvilke konsekvenser det får, så folk ved, hvad de har at forholde sig til. Derfor kan jeg slet ikke imødekomme hr. Bjarne Laustsens idé om, hvordan det her skal virke.

Men hensyn til spørgsmålet om tilbagevirkende kraft må jeg sige, at det har jeg ikke noget at gøre med, det er altså uden for min ressort. Jeg vil gerne svare på det ligestillingsmæssige i det her, men de mere tekniske ting i lovforslaget