

hvor vi dokumenterer, at det, der er sket, er det værste sociale billede siden 1982. Jeg har været med i det her i så lang tid, at jeg synes, det er meget let at se, hvad der er på vej, i øvrigt ikke alene i amterne, for det er det samme billedet i kommunerne.

Så synes jeg, at det i høj grad er snyd, hvis ministeren vil forsøge med en argumentation, der hedder: De har skåret ned, men de har skåret ned på en fornuftig måde. Jeg kan garantere, at det ikke er indtrykket hos de hjemløse, de sindslidende og de andre, der mister deres tilbud, at det her er nedskæringer med et menneskeligt ansigt. De synes, at det er råt det her. Så jeg tror, at ministeren snart er nødt til at træde i karakter.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg har ikke sagt, at man i amterne har skåret ned på en fornuftig måde, men det kan jo egentlig godt lade sig gøre. Jeg har sagt, at det vil jeg se på. Man kan jo godt omlægge nogle tilbud på en måde, så man får mere for pengene. Det er måske ikke hr. Villy Søvnald bekendt, men det kan faktisk godt lade sig gøre.

Men når dét så er sagt, vil jeg gerne sige, at vi påvirker tingene, for vi er i gang med at forhandle med amter og kommuner lige nu, og det er jo en dialog mellem to parter. Så selvfølgelig foregår der en påvirkning.

Så jeg vil sige til det der med, at regeringen lover, og jeg lover til højre og venstre, og amterne får ikke en øre ud af det: Jo, det gør de. De får mulighed for vækst i deres budgetter.

Kl. 12.40

Anne Baastrup (SF):

Når nu ministeren skal i gang med at lave den vurdering af, hvad det er, amterne har fjernet af forskellige initiativer, så vil jeg opfordre ministeren til også at få undersøgt, hvordan man konkret er gået ind i de enkelte institutioner, som man har bevaret.

Det, jeg hører, er: Enhver form for pædagogbistand på krisecentrene bliver skåret væk. I stedet for at nedlægge konkrete krisecentre, nedsetter man antallet af ansatte på en sådan måde, at man slet ikke kan få hjulpet de kvinder ud på den anden side.

Så ministeren skal ikke blot gå ind og tage den der store regnebog og sige: Findes krisecenteret, ja eller nej? Hun bør også gå ind og konkret se: Hvordan er normeringen nu, og hvordan var normeringen før? Og hvad er så i givet fald begrundelsen? For ellers kan ministeren ri-

sikere at stå i en situation, hvor det er et fuldkommen fejlagtigt billede, der kommer ud, og så får vi også en anden type samråd.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg er da fuldstændig enig i, at man skal gå ind og se, hvad der sker på den enkelte institution helt konkret, men det mener jeg sådan set også at vi gør allerede nu. Og når vi taler om krisecentre, hvor fru Anne Baastrup nævner indsatsen for børnene, er der jo netop over satspuljen blevet afsat midler. I erkendelse af, at amterne ikke ville fortsætte det projekt, der var sat i gang for statslige midler, hvor der var kommet en god pædagogisk løsning ind på de fleste krisecentre, må vi igen sige: Jamen så tager vi over, og så afsætter vi penge til det. Man kan søge i de enkelte amter og på det enkelte krisecentre.

Det er nogle ting, der er taget hånd om, og som vi er blevet nødt til at tage hånd om, fordi amterne ikke lever op til deres ansvar. Jeg synes virkelig, at amterne har nogle gode ambassadører i hr. Villy Søvnald og andre, for de har et ansvar, og de skal gøre sig mere umage for at leve op til det. Hvis vi hver gang bare siger, at det betaler vi, det betaler vi, så kan vi jo ende med at nedlægge amterne.

Karen Jespersen (S):

Regeringen har sammen med Amtrådsforeningen skrevet et brev til amterne tidligere på året, fordi der allerede i de indeværende budgetter var brug for at spare. Derfor skrev man faktisk eksplicit i det brev, at en af grundene til, at der var brug for at spare, var den store vækst, der havde været i udgifterne på det sociale område.

Bagefter udsendte Amtrådsforeningen en pressemeddelelse, hvor man også sagde, at besparelsen på 360 mio. kr. primært var gennemført på det sociale område.

Jeg vil gerne spørge: Hvis man har den holdning, at det er forkasteligt, at der bliver sparet på det sociale område, hvorfor skriver man så i brevet til amterne, at det lige præcis er der, udgifterne er steget? Og hvad var reaktionerne, da amterne skrev, at der, hvor der var sparet, var på det sociale område?

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jamen det blev nævnt i brevet, at der havde været en stor vækst på det sociale område, men der var ikke lagt op til, at det så specielt var der, man skulle gå ind og spare. Det var en disposition, man selv foretog i amterne.