

præcis det samme. I Sønderjyllands Amt er man i gang med at lukke et forsorgshjem af præcis samme grund.

Jeg vil bare spørge, om det ikke er uklogt, at ministeren i den grad skubber ansvaret fra og siger: Det her er ikke min skyld, det er ikke min skyld, jeg vil ikke se det, jeg vil ikke høre om det. Er det klogt, når hun er vidende om, at de kommuneaftaler, der bliver indgået om ganske kort tid, bliver de mest dramatiske i 20 år? For ministeren kan jo ikke fastholde billedet af, at det ikke er regeringens skyld, når nu også alle konservative borgmestre og Venstreborgmestre vil gå ud og placere ansvaret meget præcist og sige: Det er, fordi I påtvang os så snævre vækstrammer, at vi er nødt til det her.

Er det ikke en uholdbar strategi, for får ministeren ikke problemer om ganske kort tid?

Kl. 12.35

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg synes, at det er amterne og i visse tilfælde kommunerne, der har lagt en fuldstændig uholdbar strategi. At ville skære ned på det sociale område i den grad, som hr. Villy Søvnald refererer, er fuldstændig uholdbart og fuldstændig unødvendigt i forhold til amterne.

Jeg skubber ikke ansvaret fra mig. Vi har faktisk – det ved hr. Villy Søvnald ganske udmærket – lavet en tilvækstgaranti i forbindelse med satspuljemidlerne, fordi vi siger, det er uacceptabelt, at der bliver skåret ned, og vil man søge penge fra de her puljer, så skal det være til mere end det, man oprindeligt havde budgetteret med. Jeg bliver altså nødt til at gentage, at der er vækst.

Men jeg vil da sige, at retorisk er amterne virkelig, virkelig gode, når hr. Villy Søvnald mener, at det er så synd for dem, at de er tvunget ud i det her. Men jeg har et helt, helt andet synspunkt. Jeg mener simpelt hen, at de prioriterer forkert.

**Villy Søvnald (SF):**

Hvis nu mit billede er rigtigt – jeg synes i virkeligheden, at ministeren giver mig medhold ved at sige: Jamen problemet er, at amterne prioriterer forkert – så står man med det billede, jeg skitserede fra starten i efteråret, nemlig de mest massive sociale nedskæringer i 20 år.

Jeg kan ikke forestille mig, at ministeren bare vil acceptere det skel med de udmeldinger, der er kommet om de vanskelige børnesager, om krisecentrene i forhold til de udsatte grupper og

sådan noget. Så hvis det, ministeren siger, skal give mening, må det betyde, at ministeren griber ind over for amterne og siger: De der nedskæringer kan I godt glemme alt om, for det er lodret i modstrid med regeringens politik at skære på sindslidende, skære på hjemløse, skære på udsatte børn, skære på handicappede osv.

Hvis ministerens melding i dag skal give mening, og hvis billedet, jeg har tegnet, er rigtigt, så betyder det, at ministeren griber ind over for amternes budgetplanlægning. Det kan hun gøre ved allerede nu at påvirke de forhandlinger, der foregår. Men jeg mener – hvis ikke nu, så i hvert fald når det bliver virkelighed – at ministeren i dag har forpligtet sig til at gribe ind. Er det rigtigt forstået?

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg har ikke forpligtet mig til at gribe ind. Jeg mener, at man lige nu prøver at gøre os til gidsler i en sag, fordi der er nogle forhandlinger i gang. Jeg vil gerne vente med at se, hvordan det her kommer til at se ud; til vi har de specifikke budgetter; til jeg ser, hvad amterne faktisk har gjort.

Det kan også godt være, at man kan skære ned på en fornuftig måde, at man kan tilrettelægge sit arbejde, så man får mere for pengene. Men det er jo en masse oplysninger, som jeg har brug for at se, inden jeg kan melde ud, hvad jeg mener om det her.

Jeg synes umiddelbart, at det er nogle meget store nedskæringer, der lægges op til, og jeg mener ikke, at det burde være nødvendigt. Men jeg vil altså gerne vente og se resultatet af de endelige budgetforhandlinger i amterne.

**Villy Søvnald (SF):**

Det synes jeg er lidt ærgerligt, for jeg synes måske, at det var nu, ministeren havde mulighed for at påvirke tingene i de kommuneforhandlinger, der pågår.

Jeg skal sige, at jeg selv er dybt bekymret over den rollefordeling, regeringen har valgt, nemlig at socialministeren går ud og lover en hel masse ting på stort set alle områder, imens finansministeren går ud og siger: I får ikke en øre til at opfylde socialministerens løfter. Jeg synes, at det er eller andet sted er dybt problematisk og dybt uansvarligt.

Men når ministeren ikke vil handle nu, og det forstod jeg ministeren ikke ville, så kan jeg garantere, at hvis det her billede kommer til at holde, bliver det samråd på samråd på samråd,