

får brug for særlig hjælp, skal kommunerne afholde hele udgiften selv.

Hvordan forholder socialministeren sig til det? Hvordan er socialministerens kommunikation med kommunerne om dette spørgsmål, som jo helt klart vil betyde, at en række kommuner vil have utrolig svært ved at give den fornødne hjælp, fordi de ganske enkelt ikke har råd til det?

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg synes da, der er meget fornuft i, at kommunerne skal afholde udgifterne, netop for at få kommunerne til at tage denne opgave alvorligt. Vi har set det i forbindelse med førtidspensionen, hvor man har ændret satserne, så der ikke var en fifty-fifty fordeling af udgifterne, men at kommunerne skal betale 65 pct. og staten 35 pct., netop for at motivere kommunerne til at foretage sig noget over for de her mennesker, der faktisk har en arbejdsevne, så man ikke bare skal placere dem på overførselsindkomster, men sørge for, at de kommer ud og får et aktivt arbejdsliv i de tilfælde, hvor det kan lade sig gøre. Så jeg synes, der er meget god fornuft i det.

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg vil gerne følge op på fru Elsebeth Gerner Nielsens første spørgsmål, nemlig om ydelsesreduktionen, hvor ministerens principielle argument er, at hvis man sænker ydelserne, bliver det mere attraktivt for folk at arbejde, og så får man flere folk i arbejde. Det er jo en gammel konservativ kongstanke, vi her møder, må man sige.

Men så er mit spørgsmål: Hvorfor kun over for folk, der ikke har boet her i 7 år? Hvis medicinen virker, er det så ikke underligt ikke også at have kærlighed til dem, der har boet her hele livet? Det er ikke en anbefaling, men jeg forsøger bare at følge ministerens logik: Er det helt logiske ikke også at lade ordningen omfatte folk, der har boet her hele livet, hvis det virkelig er en kærlighedshandling, der bringer folk tættere på arbejdsmarkedet?

Mit andet spørgsmål er: Er det derfor, at den konservative arbejdsmarkedsordfører har foreslået lavere dagpenge? Er det derfor, udspillet fra beskæftigelsesministeren gik på, at revalideringsydelse skal sænkes? Er det simpelt hen tanken, at denne første plan i næste omgang skal omfatte alle, der er på overførselsindkomst?

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Dette forslag er simpelt hen lavet, fordi vi ikke mener, at den integration, der har været hidtil, har været god nok. Det er jo ikke nogen succeshistorier, vi møder, når vi ser på, hvordan det er gået med at integrere de flygtninge og indvandrere, der er kommet til landet, for vi har ikke været gode nok til at få dem ind på arbejdsmarkedet. Men nu prøver man at lave nogle instrumenter, der gør, at det forhåbentlig lykkes, og det synes jeg er et ædelt formål.

Så vil jeg også sige, at selvfølgelig har man da brugt den model over for danske statsborgere. Den daværende regering gjorde det over for de 18-25-årige, da den beskar dagpengene og dermed tilskyndede de unge mennesker til enten at tage sig et job eller at komme i uddannelse, og det lykkedes! Antallet af dem, der modtog dagpenge i den aldersgruppe, blev jo virkelig reduceret.

**Karen J. Klint (S):**

Nu er der måske en lille forskel på det grundlag af ressourcer, man har som ung og frisk fra fad fra gymnasiet eller fra et andet uddannelsessted, og man har via kontanthjælp.

Men det, jeg egentlig vil spørge om, ligger også i forlængelse af fru Elsebeth Gerner Nielsens første spørgsmål, hvor jeg også fornemmede, at socialministeren så positivt på, at selv om vi kun har en kort frist, nemlig de næste par dage, skal der ses lidt ekstra på, om det er utilsigtet, at handicappede, indvandrere og flygtninge kommer til at leve på en starthjælp. Det står i hvert fald ikke tydeligt i lovforslaget, at starthjælpen skal erstatte den pension, de ellers kunne have fået, så jeg skal lige være sikker på, om socialministeren også vil se positivt på, at det ikke kun er de mennesker, som traditionelt bliver betragtet som vidtgående handicappede, men at det også kan være personer, som har fået reduceret deres arbejdsevne på grund af krigstraumer, eller torturofre. Det skal simpelt hen være arbejdsevnebegrebet, der skal afgøre, om folk skal have en kontanthjælp, som de kan leve af, og ikke en starthjælp.

Kl. 12.25

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg ved ikke, hvad der foregår. Nu må man altså undskylde mig. Jeg sagde før, at sagen var i Arbejdsmarkedsudvalget, og så fik jeg at vide, at det er i Integrationsudvalget, de forhandlinger pågår.