

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene.

#### Spørgetimen

##### Formanden:

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget justitsministeren og socialministeren.

Til justitsministeren er indtil nu anmeldt følgende hovedspørgere:

1. Peter Skaarup

Ønsker flere at tilmelde sig som hovedspørgere til justitsministeren? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Til socialministeren er indtil nu anmeldt følgende hovedspørgere:

2. Elsebeth Gerner Nielsen

3. Margrethe Vestager

4. Villy Søvndal

5. Mette Frederiksen

6. Bjarne Laustsen

Ønsker flere at tilmelde sig som hovedspørgere til socialministeren? (*Ophold*).

7. Karen Jespersen er noteret.

#### Spm. nr. US 88

##### Peter Skaarup (DF):

Spørgsmålet handler om den meget omdiskuterede organisation Hizb-ut-Tahrir, som både har været omtalt i medierne og også har været diskuteret her i Folketinget.

Vores grundlæggende opfattelse i Dansk Folkeparti er, at det er helt oplagt, at hvis man, dengang man konstruerede grundlovens § 78, tænkte sig, at den skulle bruges over for organisationer, ville det være meget nyttigt, at man i dag bruger den over for Hizb-ut-Tahrir. Vi har set organisationen stå bag omdeling af løbesedler, hvor den opfordrer til drab på jøder, og det er så krænkende over for dansk mentalitet, dansk lovgivning og hele vores samfundssystem, at det må der gøres noget ved.

Jeg har bemærket, at professor i strafferet Gorm Toftegaard Nielsen har udtalt meget klart, at regeringen burde være mere aktiv med at arbejde i retning af et forbud, og jeg vil godt spørge justitsministeren: Hvor står man?

##### Justitsministeren (Lene Espersen):

Tak for spørgsmålet.

Jeg vil gerne starte med at understrege, at de udtalelser og den løbeseddel, som Hizb-ut-Tahrir er fremkommet med, efter regeringens opfattelse er totalt usmagelige, modbydelige og fuldstændig uacceptable og noget, som vi som et demokratisk samfund på det stærkeste må tage afstand fra. Jeg er utrolig glad for, at så mange deltagere i den offentlige debat meget klart har tilkendegivet, at det er fuldstændig uacceptabelt og usmageligt og er med til at skabe frygt og bekymring i bl.a. jødiske kredse i Danmark, og jeg skal være den allerallerførste til at beklage, at det har fået de konsekvenser. Jeg har i en besvarelse til Folketingets Retsudvalg også meget klart givet udtryk for, at det er regeringens opfattelse.

I den fase, vi er inde i nu, er politiet er i gang med at efterforske sagen. I første omgang forsøger man at se, om man via straffeloven kan finde grundlag for at rejse tiltale over for enkeltpersoner, og her tænkes altså på de enkeltpersoner, som står bag den usmagelige løbeseddel. Jeg har tilkendegivet, at såfremt politiets efterforskning viser, at der er grundlag for at rejse tiltale, må anklagemyndigheden, i det øjeblik der er rejst tiltale i sagen, efter min mening begynde at overveje spørgsmålet om opløsning af Hizb-ut-Tahrir. Men det er selvfølgelig klart, at først når den endelige afgørelse om det konkrete forhold foreligger, kan man tage stilling til, om der skal rejses en sag ved domstolene. Det har jeg redegjort for i mit svar til Retsudvalget i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslag nr. B 103.

Kl. 12.05

Jeg vil gerne understrege, at forholdet har regeringens store bevågenhed. Men vi mener, at sagen må gå sin gang, og lige nu afventer vi, at politiets efterforskning afsluttes.

##### Peter Skaarup (DF):

Jeg synes selvfølgelig, det er fornuftigt, at der er igangsat en efterforskning. Men jeg vil godt sige, at der kan ikke være megen tvivl om, at det, foreningen står for, er grotesk, udansk og i strid med grundlovens § 78.

Derfor mener jeg, at der er to muligheder. Den ene er, at et flertal her i Folketinget eller ministeren selv sikrer, at der reelt nedlægges et forbud, og at man efterfølgende kører en sag ved domstolene, der følger op på det forbud. Det er den ene mulighed, den skrappe mulighed, kan man sige.