

NATO-landene skal øge deres udgifter. Bl.a. har Marc Grossmann, som er viceudenrigsminister, nævnt, at europæerne bør op på 2 pct. af deres bruttonationalprodukt. Det ville betyde, at Danmark skulle forøge sine forsvarsudgifter med 8 mia. kr. Ser udenrigsministeren også det scenarie, eller er det for udenrigsministeren et helt usandsynligt scenarie?

Udenrigsministeren sagde også, at det var vigtigt at afhjælpe kapacitetsmangelen. Hvad betyder det? Er det en opfølgning på Robertsons erklæring om, at vi skulle kigge på værnepligten – der er vi i SF jo meget på linje med NATO – eller er det et oplæg til at indføre en langt højere grad af specialisering, hvor Danmark specialiserer sig i de ting, vi er gode til? Vi har været rigtig gode i nogle af de fredsbevarende, fredsskabende operationer, vi har været ude på i Bosnien, Kosovo og andre steder, hvor vi har haft et meget tæt forhold og har udviklet et koncept, der langt mere end amerikanerne tager hensyn til at sammenblende en civil og en militær indsats. Er det den type af specialisering, udenrigsministeren overvejer, har han vores fulde tilslutning.

Kl. 15.55

Om udvidelsesdiskussionen bare helt kort det, at vi i SF som bekendt er modstandere af militære blokke, men jeg synes, at denne udvidelsesdiskussion er en ganske anden, end den var sidste gang, for denne gang er situationen i forhold til Rusland en anden. Denne gang diskuterer vi de baltiske lande, som har et legitimt sikkerhedsbehov, og derfor synes jeg, at det er en helt anden diskussion end sidst, men det er ikke den vigtige diskussion. Jeg synes, den vigtige diskussion drejer sig om, hvordan vi sikrer de sikkerhedspolitiske diskussioner placeret rigtigt på NATO-topmødet.

Kort til sidst vil jeg på vegne af SF fremsætte følgende forslag til vedtagelse:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til frem til topmødet i Prag at arbejde for:

- at NATO forpligter sig på aftaler om sikkerheds- og nedrustningsskridt, der bryder med de nuværende oprustningstendenser,
- at NATO forpligter sig på den brede sikkerhedspolitiske dagsorden, hvor sikkerhed ikke alene opnås ved militære skridt, men i højere grad ved udvikling og ved løsning af konflikter,

- at NATO afviser ethvert skridt hen imod atomvåbens anvendelse i udkæmpelse af krige.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 76).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se ovenfor*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Et enkelt spørgsmål til hr. Villy Søvndal.

Hr. Villy Søvndal nævner, at NATO's generalsekretær har været ude med nogle tanker om værnepligtens fremtid. Så nævner han i forlængelse af det også det meget gode ry, som danske soldater har i forbindelse med fredsbevarende operationer rundt omkring i verden, og det er helt korrekt.

Er det ikke sådan, vil jeg spørge hr. Villy Søvndal, at stort set 80 pct. af de fredsbevarende soldater, vi har ude, er nogle, der indtil kort tid før, var værnepligtige, og så med 1½ måneds uddannelse oveni indtræder i Den Internationale Brigade og derefter bliver sendt ud, og at en meget medvirkende og væsentlig årsag til, at de klarer sig så fantastisk godt, netop er, at de kommer og er en del af det almindelige danske samfund, som de har været, før de blev værnepligtige?

Det er altså ikke egentlige professionelle, men det er en bred del af den danske befolkning, som får en særlig specialistuddannelse, og det er en medvirkende årsag til, at de klarer sig så godt i modsætning til enkelte professionelle soldater fra andre lande.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal ikke kaste mig ind i værnepligtsdiskussionen, om end det er fristende.

Nej, mit spørgsmål til hr. Villy Søvndal vedrører udvidelsen, som hr. Søvndal berørte om end ganske kort. Jeg tror, det var med ordene: Udvidelsesdiskussionen er en helt anden nu. Ja tak, men det havde den jo altså ikke været, hvis hr. Villy Søvndal og SF havde fået sin vilje for et par år tilbage, da Folketinget diskuterede de her ting sidste gang.

Jeg har fundet et enkelt citat, hvor hr. Villy Søvndal i 1998 under andenbehandlingen af B 92 om Polens, Tjekkiets og Ungarns optagelse i NATO siger: