

på, at jeg sagde noget manipulerende, er jo, at hr. Stavad havde øje for det. For jeg tør ikke stille op i en konkurrence om, hvem der bliver manipulationens mester.

Kl. 15.30

Der er intet manipulerende i at påpege det, jeg påpegede, nemlig det historiske flow i finanslovudspillet i august, hvor der ikke var en krone, men nogle løse tilkendegivelser. Jeg kan jo ikke vide, hvor det ville være endt. Det kan da godt være, at hvis den gamle regering havde fortsat, ville den der halve til hele milliard, man ville bruge over en flerårig periode, være brændt af i det første år. Det kunne godt være, der ville være en milliard. Jeg kan jo ikke vide det. Jeg tror det ikke. Og i forhold til en konkurrence om at levere mellem en halv og en hel milliard i en flerårig periode så tæller 2002 med de ressourcer, der nu er sat af, i hvert fald pænt med. Så jeg synes sådan set ikke, at vi har noget problem der.

Ellers vil jeg her på falderebet bare takke for en god debat. Jeg skal da beklage, at der ikke er total enighed om de forslag til vedtagelse, der er fremsat, men jeg vil dog alligevel sige, at grundtonen i det her, nemlig at et bredt samarbejden- de Folketing skal have øje for, hvad det er for nogle afledte effekter, der kan være i nogle af de lidt svagere funderede regioner, er vi jo enige om. Så jeg glæder mig til fortsat at varetage det regionalpolitiske arbejde, og jeg glæder mig også fortsat til samarbejdet.

Der kommer en ny redegørelse om et år, der kommer også en ny debat, og mon ikke det til næste år skulle være muligt at finde hinanden, når rønnebærrene ikke længere er så sure, og når debatten, som man skal bruge til lige at få sat nogle fingeraftryk på, at få reformuleret nogle flyvende fugle til nogle stegte duer, er lagt bag os?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Ministeren er sådan en beskeden mand. Jeg vil meget gerne give den kompliment, at udi manipulation er ministeren en sand mester. Så dér synes jeg ikke, han behøver holde sig tilbage og sætte sit lys under en skæppe. Det ville have svært ved at være der.

Det jysk-fynske samarbejde, siger ministeren, hører ligesom ikke hjemme i denne debat. Jamen det er jo en del af den redegørelse, vi har fået.

Det er det da! Når jeg lytter til indenrigsministeren, og det synes jeg er vigtigt, når nu indenrigsministeren har den koordinerende opgave, lyder det, som om han ikke har sat sig tilstrækkelig dybt ind i, hvad det jysk-fynske samarbejde går ud på. Det er jo ikke en hel masse generelt, der er smidt tilfældigt ud. Det, som vi taler om her, er nogle meget konkrete projekter, som er født i et tæt jysk-fynsk samarbejde med Venstrefolk, med konservative, med alle. Jeg tror, at de ville føle sig stærkt beklasket, hvis indenrigsministeren stod her og sagde, at det var rene socialdemokratiske erhvervspolitiske projekter. Det er det ikke. Det er et samspil. Pengene var der.

Og når ministeren har et meget stærkt behov for at antyde, at der ikke rigtig ville blive levet op til det, er jeg glad for at vide, at ministeren ved, at det, han siger på feltet, er lodret forkert.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er kun lige en afsluttende bemærkning.

Jeg er lidt ked af, hvis ministeren har fået det indtryk, at vi debatterede, om det jysk-fynske område sådan totalt set var et svagt område, som vi skulle have penge til. Det har i hvert fald ikke været hensigten.

En af grundene til, at vi overhovedet har nævnt det jysk-fynske samarbejde i forslaget til vedtagelse, er faktisk, at vi mener, Storstrøms og Vestsjællands Amter har brug for – det har ikke været sagt ret tydeligt i den debat, det er derfor jeg tager det op nu – noget lignende, for det er virkelig svage områder. Det er svage områder, som især vil kunne have noget ud af at få placeret nogle højere uddannelser i området. Det har været nævnt af andre i dag, at det er noget af det, der giver udvikling. Det vil give betydelig mere, for nu også at fornærme dem dernede, end at lave en Femerbro. Det tror de jo skal redde dem, men enten kommer den aldrig, eller også varer det så længe, at de er døde af sult inden. At få etableret nogle bedre uddannelsesmuligheder, at få højere og længere uddannelser til området ville virkelig være godt, og det var derfor, vi nævnte det.

Med hensyn til debatten om 300 mio. kr., der var der eller ikke var der: Jeg ønsker bare, at de skulle være der, og derfor har vi snakket om medfinansiering i vores forslag til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 15.35