

er jo helt korrekt – og det tror jeg vi er enige om – at det ikke er statisk, hvad for nogle områder, regioner, der er svage. Der, hvor Stålvalseværket ligger, kan man jo ikke nu kalde i kanten af et svagt område eller i udkanten af et stærkt område, men det kan blive et svagt område. Vi er jo ikke interesserede i, at alle de mennesker skal til at køre 50 km for at komme på arbejde, og derfor kan det selvfølgelig være nødvendigt, hvis det går ulykkeligt med det Stålvalseværk, at man skal gøre en regionalpolitisk indsats for det geografiske område.

Så nævner ministeren, at det jysk-fynske område jo ikke generelt set er et svagt område. Nej, jeg har nemlig som udgangspunkt egentlig været kritisk over for det jysk-fynske samarbejde. Jeg har snakket med de nordjyske amtsfolk om det: Nu skal I passe på, hvem det er, I går sammen med, for I har nogle vidt forskellige interesser i forhold til folk nede fra f.eks. Vejle Amt og Århus Amt.

Men der må jeg nok sige, at jeg alligevel har været lidt positivt overrasket over det, de har lavet indtil nu. Jeg føler egentlig, at det er ansvarligt, og at de i det samarbejde har taget regionale hensyn, altså taget hensyn til de svage med hensyn til it-samarbejdet osv., det tror jeg egentlig de har.

Men det jysk-fynske område generelt er jo slet ikke et svagt område. Der er nogle udkant-områder, som vi alle sammen har nævnt så mange gange, så vi godt kan huske, hvad det er for nogle.

Så var der det om Finanstilsynet. Der var jeg meget glad for de informationer, ministeren gav der. Selv de mest centrale aktører på det område var ikke vidende om, at det krævede lovgivning at lave om på den vejledning der. Jeg har mine informationer om en central erhvervsfaglig forening der, som ikke har ret mange medlemmer, som var bekymret over det her, og som var meget interesseret i, at den problemstilling blev rejst, sådan at vi fik sendt nogle signaler til den politiske verden om, at det her vil vi altså ikke have. Og det er jeg meget glad for at regeringen åbenbart har hørt.

Og jeg er da meget glad for, at de ikke laver om på det grundlag for vurderinger, som der er snakket om her, uden at vi får drøftet det her i Folketinget. Det vil jo så sige, at det heller ikke kan ske hen over sommerferien, for de mennesker, de aktører på det område, var faktisk bange for, at det var noget, der ville ske nu her hen over sommerferien.

Men det håber jeg er på plads, som ministeren siger, og at vi får lejlighed til at drøfte det senere.

Tak for debatten.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg skal ikke bidrage til at forlænge debatten meget, men vil egentlig bare kvittere for det seneste indlæg, hr. Ole M. Nielsen holdt her, og så undskyldte, at jeg ikke svarede på det første. Det var nu, fordi jeg lige gerne ville lytte færdig.

Jeg hører sådan set, sådan som hr. Ole M. Nielsen formulerer sig også i relation til det jysk-fynske erhvervsamarbejde, at vi jo faktisk ser ret ens på de her ting, at det er noget med at have for øje, at regionalpolitikken er et værktøj, der skal bruges der, hvor der er nogle regioner, der ikke kan selv.

Det er faktisk også præcis med den indfaldsvinkel, at jeg anholder, at man nu bruger denne debat til sådan bare at slå et bredt erhvervspolitisk slag for det jysk-fynske samarbejde. Ikke at det ikke kan være fornuftigt nok at diskutere både nu og senere under finansloven, men jeg har bare den fornemmelse, og jeg hører egentlig, at der er en underliggende enighed om det, at det egentlig ikke er i denne debat. I denne debat gælder det om at dosere mere præcist.

Nu skal man jo passe på med at introducere sådan et billede med hovedveje og biveje osv., og specielt, hvis man ikke har tænkt nøjere og længe over det. Jeg kan oplyse, at det, der er nede under asfalten, hedder vejassen. Det skal jeg ikke gøre mig klog på, men jeg ved dog så meget om en anden vejkasse, nemlig at det jo koster et eller andet at lægge asfalt på, og der må man jo vælge, hvor man vil lægge asfalt på og i hvilken udstrækning.

Det er jo i den relation, regeringen har gjort sig den overordnede prioritering i sin første finanslov at sige, at det efter en række år med en meget socialdemokratisk erhvervs politik har været vigtigt at lægge vægten over på det andet ben, at arbejde på at skabe nogle generelt bedre rammevilkår for det danske erhvervsliv ud fra en tro på, at det danske erhvervsliv helt grundlæggende nok er lige så nyorienteret selv, som man er hos nogle konsulenter i et ministerium, som skal sidde og fordele nogle puljemidler og nogle tilskudsbeløb. Det er jo forskellen i tænkning.

Det oplever hr. Stavard så som udtryk for manipulation. Det eneste, der skulle få en til at tro