

heller ikke unuanceret sige, at hele hovedstadsregionen er uden problemer.

Jeg vil benytte lejligheden her til at sige to ting: For det første er det en meget fin vedtagelse, et flertal af partier har lagt op til, fordi den betyder, at vi forpligter os til at udarbejde noget bedre statistik, der skaber flere nuancer i debatten, så vi får øje for, at en region, der godt kan se ud til at være rig set i helikopterperspektiv, kan vise sig at rumme betydelige forskelle, når man kommer ned i en lidt lavere flyvehøjde, hvor man kan se lidt flere detaljer. For det andet kan der også være generelt svagt stillede regioner, som har nogle punkter, nogle byer, nogle kommuner, hvor det faktisk går meget pænt, og det er jo de nuancer, vi skal have frem for at kunne dosere de regionalpolitiske virkemidler målrettet. Det er også derfor, at hele spørgsmålet om en langsigtet strategi for det jysk-fynske erhvervs-samarbejde i bredeste forstand hører til i en anden debat, nemlig i en erhvervspolitisk debat og ikke i en snæver regionalpolitisk debat.

Kl. 15.10

Så vil jeg i øvrigt sige om Stålvalseværket, at der er jo indgivet en betalingsstandsning, og sigtet bør naturligvis være at bruge det moratorium, som en sådan betalingsstandsning er udtryk for, til at søge at rekonstruere forretningen. Det ligger som flere af de andre ting, jeg allerede har været inde på, langt uden for min ressort, så jeg skal bare sige helt generelt, at det må være et naturligt sigte, og derfor skal vi heller ikke kun agere, som om det er en realitet, at værket nu er lukket ned. Vi bør dog holde os for øje, at det faktisk er en mulighed, der skal tages med i betragtning, og hvis det ender negativt, kan jeg bekræfte over for hr. Klaus Hækkerup, at så skal man naturligvis i beskæftigelsesministerens ressort via arbejdsformidlingen og de systemer og de puljer, der ligger her, yde en indsats; det er helt oplagt.

Det er lige så oplagt, uden at jeg ellers skal gå i detaljer med det, at jeg på mit eget område har nogle værktøjer, som er målrettet kommuner med særlige vanskeligheder. Det er også en kendt sag, at de kommuner, vi taler om her, især Frederiksværk og i nogen grad Hundested, med den eksisterende økonomiske profil, den adgang til arbejdskraft, der findes, og de arbejdspladser, der findes, allerede ligger på kanten af at være en udkantsregion i hovedstadsområdet. Det siger sig selv, at hvis der skulle ske det meget ulykkelige, at værket totalt lukker ned, og der mistes det antal arbejdspladser, som følger

af det, vil de kommuner alt andet lige komme i en helt ny situation, der gør det relevant, at det også i min ressort overvejes, hvad vi kan gøre. Tættere kan jeg nok ikke komme det her.

Jeg kan se, at den røde lampe lyser, og derfor skal det sidste, jeg siger, være rettet til hr. Niels Sindal, som rejste spørgsmålet om de danske øer, især de tre store samarbejdende øer Ærø, Samsø og Læsø: Jeg kan over for hr. Niels Sindal oplyse, at jeg netop for ganske få dage siden havde et møde med borgmestrene fra de fire økommuner, og vi har aftalt, at vi taler sammen efter sommerferien på baggrund af et udspil fra de tre kommuner med henblik på at overveje, om det kan være en god idé at lave en lidt grundigere analyse af de rammevilkår, der gælder for de tre øer m.fl. Det er højt prioriteret i regionen, at vi skal skabe gode rammevilkår og gode vilkår for bosætning og etablering af erhvervsliv, også når det gælder de bemeldte tre øer.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg er glad for, at vi har fået struktureret debatten, men jeg er da ked af, at vi ikke har forstået visdommen i ministerens ord fra starten. Det er nok fuldstændig rigtigt, at det kan have noget at gøre med, at man selv har nogle notater, som man gerne vil se igennem, og så hører man ikke alt.

Jeg synes, beskrivelsen af hovedvejen og bivejen var ganske udmærket. Der er bare det ved det, at selv om jeg fuldt ud accepterer hovedvejen, altså de generelle lettelser for erhvervslivet osv., som jeg langt hen ad vejen er positiv over for, fremmer de bare ikke de svage områder. De giver generelt mere effektivitet og konkurrence, det er virkningen af markedsökonomien og liberalismen, og det er helt fint. Der skal bare være nogle begrænsninger, for det er sigtssystemer, og de vil med den dynamik, vi i øvrigt har i samfundet, udkonkurrere de små virksomheder – om ikke før, så når de små virksomheder i udkantområderne skal fusioneres ved et generationsskifte osv.

Uanset om man laver hovedvejen bedre, bredere og med bedre asfalt osv., har man altså brug for bivejene. Jo mere dynamisk samfundet er, jo flere lettelser og udfoldelsesmuligheder man giver markedsökonomien, desto mere brug har samfundet i virkeligheden for bivejene, og vi har ikke rigtig fået at vide, hvad det er for noget asfalt, der ligger på dem. Det er mit spørgsmål.