

kalsamfundet, der måske nemmere kunne finde ud af det her ude blandt dem, der sidder i det?

Så en anden ting: Når man siger, hvilke regler der var før, og alle de muligheder der var, hvorfor kom der så ikke alle de der virksomheder i de der bygninger? Hvorfor blev der ikke skabt alle de der ting? Var det ikke, fordi det var for besværligt, og inden man egentlig kom i gang, jamen så skulle man have så mange eksperter til at rådgive sig, at man aldrig kom i gang, det var simpelt hen for dyrt for de mindre virksomheder? Var det ikke for bureaukratisk?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg synes, det er fint, at hr. Kristen Touborg gerne vil have, at skolerne skal bevares, og at de små handlende skal kunne være ude i landdistrikterne, men der skal jo være nogle børn, og der skal jo være nogle mennesker, der kan handle derude, før det kan lade sig gøre, og det er jo så det, som SF vil forhindre ved at sige nej til bl.a. planloven.

Det, der undrer mig, er, at SF ikke har tillid til, at kommunalpolitikkerne kan klare det her job på en fornuftig måde. Der sidder jo mange SF'ere rundt omkring i kommunalbestyrelserne, hvorfor er de ikke gode nok til at kunne klare lokalplanlægningen?

Så vil jeg godt spørge hr. Kristen Touborg: Er der nogen andre områder, som lokalpolitikkerne ikke kan klare? Er det sådan, at vi også skal fjerne skoleområdet fra dem eller ældreområdet? Kan de heller ikke klare det? Hvorfor afholder vi overhovedet kommunalvalg, når kommunalpolitikkerne ikke kan klare lokalplanlægningen?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Efter SF's opfattelse er det godt og i øvrigt nødvendigt at have det tredelte system, vi har i dag, med kommunerne, amterne og staten.

Derfor er det, når vi snakker om det her område, en balancegang imellem, hvad der skal ligge i det helt lokale demokrati, og hvad der skal ligge i det mellemste, altså i amtsrådsregi.

Vi mener, at zonetilførelsen ligger fremragende i amterne, og det gør vi, fordi der sagtens kan være f.eks. store virksomheder, som har meget stor betydning for en lille kommune. De ville få en behandling ude i det lille byråd, hvor de umiddelbart ville have meget stor indflydelse på, hvad det var for nogle afgørelser, der blev

truffet. Det kan da sagtens være. Derfor er der en balancegang imellem, hvornår tingene skal ligge hvor, og vi synes, der er en udmærket balance i det i øjeblikket.

Så bliver der spurgt, om man kan opretholde skoler uden børn: Det kan man af gode grunde ikke, men vi synes altså, at prisen er for høj, hvis man skal bygge boliger i skove. Vi synes, prisen er for høj ved at bruge boliger på den måde. Vi synes også, at prisen er for høj, hvis man bygger i de naturskønne områder.

Vi mener, at der skal være en balance, og vi mener faktisk, at den er fundet meget udmærket i dag, bl.a. fordi der er de muligheder, som jeg nævnte i mit tidligere svar, for, at der kan bruges de faciliteter, der er der. Der kan meget vel blive store problemer, også miljømæssige, hvis man lægger større fabriksanlæg ud i det åbne land. Man får jo det problem efterfølgende, at i al fald i forhold til rensningsfaciliteter kan det give store problemer, det gælder også trafikmæssigt osv. Derfor er det faktisk en god idé at lave lokalplanlægning.

Så vil jeg gerne rette hr. Vesselbo: Lokalplaner lægger kommunerne, og dem laver kommunerne faktisk. Der er lidt, du skal have lært der.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Der står ingen steder i forretningsordenen, at direkte tale er tilladt.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg vil gerne spørge hr. Touborg, om han ikke finder det bemærkelsesværdigt med denne her diskussion om, hvad kommuner kan klare.

Folketinget har netop på regeringens foranledning vedtaget et lovforslag, som forpligter kommuner til at gennemføre valgfrihed hvad angår leverandører i ældreplejen. Den daværende ordning var, at kommunen kunne vælge, om den ønskede at give valgfrihed, men regeringen fandt, at det var nødvendigt at pålægge kommunerne at sikre valgfrihed.

Er det ikke, hvad skal man sige, en smule inkonsistent, at et medlem af Venstre nu synes at være meget, meget optaget af kommunernes evne til selv at træffe beslutninger, som er fornuftige, udmærkede og rimelige – hvilket vi også tror i Det Radikale Venstre de er – da regeringens adfærd synes at trække i den modsatte retning?