

at kommuner frivilligt finder ud af at samarbejde på nogle områder, hvor de finder, at de kan bruge ressourcerne bedre i et samarbejde.

Jeg vil lægge meget stor vægt på, at det samarbejde kommer i stand ad frivillighedens vej, og at vi derved får styrket de områder, hvor der er nogle meget små og fattige kommuner. Jeg kan kun sige, at jeg er enig i, at det er vigtigt, at der er uddannelsesmuligheder, og at virksomhederne kan få uddannet arbejdskraft.

Til hr. Ole M. Nielsen: Jeg har forstået signalerne, og det ændrer ikke på, at jeg ikke bryder mig om, at den pind står i vedtagelsen. Derfor skal jeg nok holde det løfte, jeg har givet, og sørge for, at det bliver drøftet i den konservative gruppe – og det er helt rigtig, at økonomi- og erhvervsministeren meget tit er til de gruppe-møder og deltager aktivt i dem.

Til fru Karen Klint: Selv om der i det konservative parti-program står noget om at nedlægge amterne, er det altså ikke det, der er til forhandling nu. Det er heller ikke på programmet i den regering, vi er med i lige nu. Så de mere detaljerede ting synes jeg ikke at der er nogen grund til at begynde at drøfte i denne her sammenhæng.

Så vil jeg lige sige til den allersidste bemærkning om, at vi synes, at pengene skal kanaliseres ud til de private: Nej, vi mener bare, at der skal kapres knap så mange penge fra de private over i de offentlige kasser. Så det er helt lovligt. Der er ikke noget med erhvervsstøtte i det.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Ole Stavad, fru Line Barfod og hr. Kristen Touborg: Det er foreløbig de tre sidst indtegnede spørgere, jeg har.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes altså, at det kører i ring.

Fru Else Theill Sørensen fastholder, at Det Konservative Folkeparti og regeringen godt vil være med til at understøtte en regional udvikling, lidt stridende mod alt, hvad vi i øvrigt har kunnet få af konkrete oplysninger. Men det skal så være nogle lidt andre regionale indsatser. Hvilke? Det har vi spurgt Venstre om. Vi har i øvrigt spurgt dem, der betragter sig som regeringens stærke allierede, Dansk Folkeparti, og ingen har givet os noget svar.

Hvis jeg må citere, som jeg også gjorde ved starten af debatten, fra Nordjyske Stiftstidende den 14. maj 2002 efter den store regionalpolitiske konference i Aalborg den 13. maj 2002, hvor

økonomi- og erhvervsministeren sagde: »Jeg kan ikke love jer alle de penge, som den tidligere regering gjorde. Den nuværende regering vil ikke bare arve de ordninger og initiativer, som den gamle regering havde på hylderne.«

Kl. 13.50

Det var ikke nogle, den gamle regering havde på hylderne, det var nogle, der var udviklet af i hundredvis af mennesker i det jysk-fynske område, konservative, Venstrefolk, virksomhedsfolk, uddannelsesfolk, og det samme sker i Vestsjælland og Størstrøms Amter. Hvad er det, De Konservative ikke kan lide i det, og hvad er det, man vil sætte i stedet for?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu kunne vi så høre fra fru Else Theill Sørensen, at det, man ønsker, er at gøre staten mindre. Samtidig har man jo også skåret på amter og kommuner, så de bliver også mindre. Det betyder, at der bliver skåret på noget af det, regeringen ellers er gået til valg på: at hjælpe de svageste. Der bliver skåret på behandlingsinstitutioner for narkomaner og alkoholikere, der bliver skåret på psykiatriområdet osv. Så der bliver altså ikke bedre vilkår for folk ude i regionerne.

Men så vil jeg høre: Når nu man så har gjort staten mindre, fået gennemført minimalstaten, når man har givet bedre vilkår for markedet, har givet fuldstændig los for en liberalistisk markedspolitik, hvordan er det så, man vil gå ind og sikre, at det giver en bedre og mere ligelig regional udvikling? Vil man overhovedet regulere erhvervslivet på nogen som helst måde, eller regner man med, at erhvervslivet bare selv vil sørge for at fordele sig sådan jævnt rundt i landet?

Så til allersidst: Har man nogen politik for hovedstaden, som jo sådan set også er en af regionerne her i landet, eller ønsker man egentlig helst hovedstaden væk?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Tak for svaret vedrørende Arriva. Nu var det ikke et spørgsmål om DSB eller ikke DSB. Jeg vil gerne fastholde, at det er og bliver ministeren, der har valgt den servicemæssigt dårlig løsning, som vi har fået med Arriva. Det er ikke engang Arrivas skyld, det er faktisk ministerens skyld.

Jeg er nødt til at spørge: Synes De Konservative, det er en dårligere eller en bedre løsning end den nuværende? Jeg snakker ikke om et mini-