

måde at styrke udviklingen på at fjerne de administrative byrder fra erhvervsvirksomhederne, så det bliver mere attraktivt at starte egen virksomhed. Mange af dem, der starter deres egen lille virksomhed, gør det altså ude i de mindre samfund, hvor det er billigere at etablere sig, så jeg synes ikke, det er så skidt endda.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hele debatten med hr. Hans Kristian Skibby startede sådan set under hans korte bemærkninger til mig, hvor han kritiserede, at vi havde en for negativ tilgang til problemet. Derefter har jeg og en række andre ordførere efterlyst bare ét enkelt initiativ i redegørelsen eller i andre publikationer eller tiltag fra regeringens side, herunder finansloven.

Da det er en regionalpolitisk debat, er vi nødt til igen at spørge: Betyder det, at vi ikke har kunnet få noget svar, at hr. Hans Kristian Skibby er enig i, at der ikke er noget positivt nyt i regeringens politik over for regionerne og i den regionalpolitiske udvikling?

Vi har kunnet konstatere, at der er skåret ned på de initiativer af regionalpolitisk betydning, den tidligere regering tog, og at det eneste nye er en lovning på, at næste år kommer der nogle flere analyser. Det lød, som om det var noget nyt, at man nu skulle til at analysere amter og kommuner, men der er masser af analyser i denne publikation, så det er ikke analyser, vi mangler. Spørgsmålet er, om man vil tage initiativer, og jeg kan konstatere, at det vil Dansk Folkeparti ikke.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Til hr. Ole Stavad: Dansk Folkeparti vil meget gerne tage ansvar, vi vil også meget gerne fremlægge initiativer, og der vil da også komme et konkret bud fra Dansk Folkeparti på, hvad der skal ske på området, i forbindelse med finanslovforhandlingerne for 2003. Det arbejdes der på i øjeblikket, og det, som ligger i de papirer, vi arbejder med, har naturligvis udgangspunkt i forespørgslen fra januar 2001 om udviklingen af vore landdistrikter.

Der skal naturligvis findes midler, for at de ting kan sættes i gang, men det nytter altså ikke at tage det punkt med i redegørelsesdebatten i dag, når det er noget, der mere vedrører finansloven for 2003. Det er noget, der skal forhandles om, og så synes jeg ikke, det nytter noget, at

man spilder alt for meget krudt på at fortælle, hvem der har gjort hvad, og hvem der ikke har gjort hvad.

Vi kan konkludere, at i de 8 år, som den forrige regering har haft til at udføre nogle ting, er der altså heller ikke sket for meget her i Danmark angående regional udvikling. Derfor synes jeg, det er meget flot, at man allerede efter et halvt år i opposition kan komme og sige: Kunne I ikke gøre det lidt bedre? Man har selv haft godt og vel 8 år til det, og her skete der altså ikke for meget.

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Else Theill Sørensen som ordfører.

Else Theill Sørensen (KF):

Der er så dejligt ude på landet, der er så dejligt ude i landet, og sådan skal det også blive ved med at være. I Det Konservative Folkeparti mener vi, at befolkningen skal sikres gode og lige levevilkår, uanset hvor i landet man bor, og det betyder bl.a., at der overalt i landet skal være en god offentlig service i form af skoler, plejehjem, sygehuse, politi, retsvæsen og meget mere, og at der samtidig skal være gode rammer og gode muligheder for det lokale erhvervsliv.

Kl. 13.10

Jeg vil godt nævne to afgørende forudsætninger for en god offentlig service. Den første forudsætning er, at der er politisk vilje til at yde den gode offentlige service, og den anden er – og den er mindst lige så vigtig – at de rette økonomiske vilkår er til stede.

Jeg tror ikke, det kommer bag på nogen, at vi i Det Konservative Folkeparti har den overbevisning, at de økonomiske forudsætninger for velstand og velfærd er et dygtigt og stærkt privat erhvervsliv. Det er aktiviteterne og indtjeningen i det private erhvervsliv, vi alle sammen skal leve af. Det Konservative Folkeparti ønsker, at der er stor erhvervsaktivitet og mange gode private arbejdspladser i alle dele af landet. Regeringens konkurrenceevnepakke er et godt bidrag til at skabe bedre vilkår for erhvervslivet, og vi skal videre i samme retning.

Det er også vigtigt, som vi talte om i en debat forleden, at man ser på fordelingen af de statslige og for den sags skyld også de amtslige arbejdspladser inden for de enkelte amter. Det gøres bare ikke lige kun med ord at fordele de amtslige arbejdspladser på den rigtige måde.

Noget af det, der er af rigtig stor betydning for levevilkårene og erhvervslivet i et område, er