

forhandlinger? For det må jo være det, det drejer sig om.

Kl. 12.50

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Hr. Skibby vil hellere snakke om noget, som vi ikke har noget at gøre med i den her sal, nemlig amterne, men det, som vi har noget at gøre med her, vil han derimod ikke tage stilling til, for det er finanslovforhandlinger.

Der er jo meget af det, vi beskæftiger os med her i Folketingssalen, der har noget med finansloven at gøre, men det er jo netop her, vi melder ud, hvad vi vil. Hvad går man ind for? Vil man tage stilling for en regionalpolitik indsats, når man skal drøfte finanslov? Det tør man altså ikke binde sig til. Så meget betyder det ikke for Dansk Folkeparti, at man tør støde an mod regeringen på et så lille punkt, som der ikke engang er sat beløb på. Vil man noget som helst til gavn for de svage områder i Danmark?

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Hvis debatten fortsætter, ender jeg med at blive en rig mand.*)

Fru Margrethe Vestager var inde på, at jeg var velopdragen; jeg har ellers altid gået for at være fræk, men det er så noget andet. Men hvis jeg er velopdragen, har jeg i hvert fald ikke noget imod det, og Dansk Folkeparti har heller ikke noget imod at være velopdragen, men som jeg klart præciserede, er vi velopdragne, hvis vi kan finde frem til enighed om noget. Vi har en række synspunkter, lige så vel som andre partier har, og når vi indgår et forlig, indgår vi naturligvis et forlig. Og det står altså ikke til forhandling, uanset hvor man sjove spidsfindigheder der kommer fra oppositionens side.

Konkrete bidrag nævner fru Margrethe Vestager også. Jeg synes da, at en af de ting, som vi har fået med ind i det, og som vi er gået med til i dag, og noget af det, som jeg synes er meget vigtigt, er da, at der i den næstkommende regionalpolitiske redegørelse også kommer en udredning inden for de enkelte amter, fordi der har vist sig at være store regionsforskelle inden for amterne i nord, syd, øst og vest. Og der synes jeg da, at med det, vi forhåbentlig får i hånden til den tid her fra Folketingets side, vil man måske

bedre være i stand til at få lavet nogle målbare indsatsområder til gavn for de steder, hvor det står galt til. Det synes jeg sådan set er et ganske fint bidrag at få med.

Jeg vil så ikke undlade at nævne endnu en gang – og det er sådan set med henvisning til alle de tre, der har været oppe og stille spørgsmål i den her runde, og som sagde, at vi ikke kom med konkrete bud, og at vi ikke har vores egen politik osv. – at vi altså har haft en fore-spørgselsdebat den 16. januar 2001 herinde, hvor Dansk Folkeparti netop fremsatte en række krav og sagde: Her har vi nogle forslag, noget til diskussion. Er det noget, som regeringen – den daværende regering – eller andre partier vil være med til? Det var bl.a. en mærkbar indsats over for landets yderdistrikter, udvikling og udflytning af statslige arbejdspladser, og hvad ved jeg. Jeg har en kopi af den her.

Da var den daværende regering lige så from og velopdragen over for sig selv, så den valgte at stemme nej til vores forslag, som jo egentlig er det samme, som ligger her.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Dansk Folkepartis ordfører oplyser, at han betragter sig selv som værende fræk. Jeg tror, ordføreren må være blevet tæmmet af nogen, som har større magt, end ordføreren har. Sådan må det være.

Jeg synes, at det er meget ærgerligt, at Dansk Folkeparti, som tidligere var en ret markant og aktiv medspiller på regionalpolitikken, er blevet så tam, som det er tilfældet her. Jeg synes, det er ærgerligt, at man ikke tør noget som helt i Dansk Folkeparti. Det er jo en ren misforståelse, at det ville være at undsige regeringen. Det har vi vist bevist et stykke tid i årene forud. Så det ville nok ikke være gået så galt med det.

Jeg synes, det er ærgerligt, at Dansk Folkeparti, som ellers slår sig op på at beskytte de svage i samfundet, er endt med at blive en tandløs vagthund, der logrer med halen, blot statsministeren ser til deres side.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Skibby kunne ikke helt forstå, at vi kom med så mange spørgsmål og kommentarer nu. Hr. Skibby syntes, at vi skulle vente 8 år med at vurdere udviklingen under den borgerlige regering. Det vil jeg ikke. Når jeg kan se allerede, at der sker nedskæringer, og jeg kan se allerede nu, at

*) Taleren hentyder til traditionen med at give en »jomfrutaler« mønter.