

også forslag til fremtiden, men jeg sad jo og undrede mig lidt over, at når det så kommer til konkret handling, hvad er det så lige, der sker med Dansk Folkeparti? Hvad er det lige, der sker, når vi skal til at stemme om vedtagelserne? Hvad er det lige, der sker, når det skal til at være konkret? Ja, så tyder det på, at så står Dansk Folkeparti af.

Mit spørgsmål er: Hvad er det, der gør, at Dansk Folkeparti ikke kunne stemme for en vedtagelse, som der var noget handling i?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole Stavad for en kort bemærkning, og den næste er hr. Niels Sindal, der godt må bevæge sig op mod talerstolen. Nå, ikke? Så er det hr. Arne Toft.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg ville sådan set gerne give hr. Hans Kristian Skibby lejlighed til at hjælpe mig med hans korte bemærkning til mit indlæg, for jeg havde sådan forventet, at der ville være en oplistning over de mange positive initiativer, som hr. Hans Kristian Skibby så, der var taget fra regeringens side med baggrund i, at han syntes, at vi var for negative over for de ting, der ikke skete. Vil hr. Hans Kristian Skibby ikke godt indvi os andre i, hvor nye spændende initiativer, som ikke har deres udspring i det, som den tidligere regering gjorde, er indeholdt i denne her redegørelse eller i andre initiativer fra regeringen?

På samme måde som hr. Kristen Touborg vil jeg også godt spørge, hvad der egentlig gør, at Dansk Folkeparti ikke vil kunne støtte den vedtagelse, som hr. Ole M. Nielsen fremsatte forslag til på en række partiers vegne. Hvorfor vil Dansk Folkeparti ikke være med til noget, der er forpligtende, men kun til noget, man ikke bagefter kan måle, om de lever op til?

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Det er jo meget flot, når hr. Hans Kristian Skibby står op og fortæller alt det, Dansk Folkeparti gerne vil. Vi har jo hørt det mange gange i salen her og også alle de løfter, som Dansk Folkeparti har givet i valgkampen. Når de så kommer i salen og skal stemme om det, så må de sige, at nu har de bundet sig til Venstre og De Konservative, så nu kan de desværre ikke gøre det, som de egentlig gerne ville.

Jeg vil spørge hr. Hans Kristian Skibby: Synes hr. Hans Kristian Skibby ikke, at det er hult, når Dansk Folkeparti stemmer for regeringens spæreforslag og så bagefter kritiserer, at amterne forsøger at finde penge?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Og så er det hr. Hans Kristian Skibby, og jeg kan fortælle, at de to efterfølgende korte bemærkninger bliver hr. Thor Gunnar Kofoed og hr. Ole M. Nielsen og også hr. Ole Vagn Christensen.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Ganske kort til hr. Kristen Touborg fra SF: Der blev nævnt, at når det så kommer til afstemnings dag, og hvor vi skal gøre noget ud af alt det, vi har sagt, at vi gerne ville gøre, ja, så springer kæden af hos Dansk Folkeparti, og så gør vi ikke det, som vi har sagt at vi ville gøre, hvis vi fik muligheden:

Kl. 12.25

Det er ganske enkelt ikke rigtigt, må jeg sige til hr. Kristen Touborg. Det er jo altså sådan med demokrati, at det fungerer så viseligt, at man skal finde et flertal, for at det bliver til noget. Hvis ikke der bliver et flertal, ja, så bliver tingene ikke til noget.

Derfor har Dansk Folkeparti ganske klart påtaget sig det politiske medansvar, det er at være med til at sikre en regerings overlevelse. Det betyder selvfølgelig også, at vi på en lang række områder er nødt til at give os i de forhandlinger, der ligger, men vi giver os altså på baggrund af, at vi så får nogle andre ting igennem. Sådan er politik, og det tror jeg også det har været herinde. Nu har jeg ikke været her mere end halvanden måned, men jeg tror nok, at det gennemgående er en kendsgerning, at man altså også skal give lidt, for at man kan få noget.

Den dialog er Dansk Folkeparti meget konkret med, og jeg synes også, at det ligger i den tid, der er gået, efter at den nye regering er trådt til, at vi har fået mange af vores mærkesager gennemført, og det har vi da kun fået ved dialog og ved at indgå kompromiser. Det har SF også gjort i mange år med den forrige regering, hvor man jo nogle gange fra SF's side havde det held at kunne være med i nogle forlig, og det skal SF da blive ved med, hvis der er flertal for det.

Hr. Ole Stavad kom ind på, at han gerne vil høre lidt om, hvad det så er for nogle gode ting, som vi ikke har fået frem, og at vi kun har hørt om de negative ting her i dag indtil nu. Jamen