

Jeg kan ikke lade være med i den forbindelse at nævne, at jeg også lidt oplever det som luft og tom retorik at høre den her kritik fra hr. Ole Stavad, når man så samtidig kan konstatere, at dengang Dansk Folkeparti havde en forespørgselsdebat i januar 2001, blev vi stemt ned, da vi fremsatte et forslag om, at netop de ting her skulle styrkes. Da valgte man fra Socialdemokratiets og SF's side at stemme nej til vores vedtagelsesforslag.

Der kunne jeg da godt tænke mig at spørge hr. Ole Stavad, om ikke han synes, det er lidt tom retorik, når man gerne vil stemme andres gode forslag ned, men at man, når der så kommer en anden regering til, lige pludselig har vendt skuden 180 grader.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Den røde lampe betyder – nu er det første gang hr. Skibby er på talerstolen – at talletiden er udløbet.

(Kort bemærkning).

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Jeg vil da gerne sige tak til hr. Ole Stavad for en tale, som vi kunne have forventet.

Han spørger, hvorfor regeringen ikke vil være med til at vende tilbage til den linje, SR-regeringen førte. Nej, det vil vi selvfølgelig ikke. Redegørelsen er jo et historisk værk, der fortæller, hvordan det er gået. Den er næsten identisk med den, der var året før og året før og året før. I de redegørelser kan man se, at det stille og roligt er gået ned ad bakke. Det er sådan set den politik, der er ført, der har ført os ud i den skævvridning af Danmark, at vi har de regionale områder i Danmark, der har den meget besværlige situation.

Det er den generelle politik, den tidligere regering førte, der gør, at vi er nødt til at stå i denne situation, hvor vi skal ud at lave akutte hjælpeforanstaltninger for nogle få områder af Danmark; en situation, som den tidligere regering har kunnet se i lang tid, men intet gjort for andet end at lave tværministerielle arbejdsgrupper. Men der var jo ikke noget, der kom ud af de der tværministerielle arbejdsgrupper. Det var jo tomme ord – der lød ingen forslag fra talerstolen.

Vil man være med til en ny tanke og reelt forsøge at rette op på den skævvridning?

(Kort bemærkning).

**Marianne Pedersen (V):**

Jeg vil gerne spørge hr. Ole Stavad, om ikke det er korrekt, at dersom hr. Ole Stavad havde haft regeringsmagten, var de 300 mio., som var skitseret i den tidligere regerings finanslovsforslag, penge, der var taget fra andre områder inden for netop finanslovens områder.

Så vil jeg også meget gerne have lov at spørge hr. Ole Stavad, om det er korrekt, at den tidligere regering havde foreslået nye skatter og afgifter for 2 mia. kr.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Først til hr. Hans Kristian Skibby, der mener, at det er for negativt: Jamen jeg vil jo gerne hjælpes. Det var jo derfor, vi spurgte Venstres ordfører under en tidligere runde, og nu får vi lige om et øjeblik muligheden for at spørge hr. Skibby: Hvilke positive initiativer har denne regering taget på det regionalpolitiske område?

Jeg vil meget gerne vejledes og hjælpes, for det, der jo er vores problem, er, at vi kan se, at man har nedlagt en række ting, man siger nej til det jysk-fynske på en række områder, men vi kan ikke se, hvad der kommer i stedet for, bortset fra slesk tale, og det kan man jo altså ikke bygge så vældig meget på.

Kl. 12.10

Til hr. Kofoed: Jeg må indrømme, at jeg undrer mig. Når jeg tænker på det positive samarbejde, jeg har haft, og som jeg ved at min for-gænger havde før mig, med Bornholm, og hr. Kofoed så giver udtryk for, at det der med arbejdsgrupper kommer der ikke noget ud af. Det undrer jeg mig over, når vi ser den stribe af initiativer, der er sat i gang, ikke mindst på grund af et stærkt engagement på Bornholm – det vil jeg gerne rose og takke for, for regionale initiativer kan kun bæres, hvis der er et stærkt regionalt engagement og ejerskab til det, der sker.

Mener hr. Kofoed virkelig, at alt det, vi samarbejdede med amtsborgmester Knud Andersen og alle de andre politikere på Bornholm om, ikke var noget værd? Så må jeg indrømme, at jeg føler mig en anelse forundret.

Fru Marianne Pedersen spørger, om ikke pengene skulle betales, altså at det, der skulle betales til det jysk-fynske samarbejde, enten skulle tages andre steder i finansloven eller hentes ved, at vi skulle betale det over skatterne. Jo, men det skal alt. Der har Storm P. jo så vældig ret i, at intet kommer af intet – undtagen lommeuld, og