

- hedstjeneste. Byggevirksomheder er efter deres branchekode BST-pligtige.
5. Sikkerhedsrepræsentanten for en revisionsvirksomhed med 29 ansatte havde ikke gennemført den lovpligtige arbejdsmiljøuddannelse. Sikkerhedsrepræsentanten blev valgt 1. gang 1994/1995 og genvalgt 7. januar 1999.
  6. En maskinstation med 16 ansatte havde ikke etableret sikkerhedsorganisation. Virksomheden havde tidligere fået påbud om etablering af sikkerhedsorganisation og sikkerhedsudvalg.
  7. En virksomhed med 9 ansatte havde ikke udarbejdet en skriftlig arbejdspladsvurdering.

For så vidt angår de sager, der ikke nåede at blive vurderet af Arbejdstilsynet centralt, henvises til vedlagte liste med alle 86 oprettede sager. (Ikke optrykt her). Listen er et udtræk af Arbejdstilsynets journalsystem.

### Spm. nr. S 2016

Til beskæftigelsesministeren (3/5 02) af:

**Jan Petersen (S):**

»Vil ministeren oplyse, med hvilken hjemmel vedtagne administrative bøder for overtrædelser af arbejdsmiljøloven tilbagebetales?«

### Begrundelse

Beskæftigelsesministeren har ifølge Ekstra Bladet den 19. april 2002 trukket 10 bødeforlæg, tilbagebetalt 3 vedtagne bøder og beordret Arbejdstilsynet til at lægge yderligere 74 overtrædelser af arbejdsmiljøloven til side.

På den baggrund ønskes oplyst, hvorvidt ministeren har hjemmel til dette, samt med hvilken hjemmel ministeren kan gøre dette i sager fra før ministerens indgreb.

### Svar (16/5 02)

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

I medfør af den nye bestemmelse § 82 a i arbejdsmiljøloven har ministeren for området kunnet fastsætte regler om, at Arbejdstilsynet i nærmere angivne sager om overtrædelser af ar-

bejdsmiljøregler, der ikke skønnes at ville medføre højere straf end bøde, i et bødeforelæg kan tilkendegive, at sagen kan afgøres uden retssag, hvis den, der har begået overtrædelser, erklærer sig skyldig heri.

Denne hjemmel udnyttede den daværende arbejdsminister til i oktober 2001 at udstede en bekendtgørelse, hvorefter overtrædelser af arbejdsmiljøregler af såvel formel som materiel karakter kunne imødegås med administrativt bødeforelæg. Med formelle arbejdsmiljøregler forstås regler vedrørende fx sikkerhedsorganisation, arbejdsmiljøuddannelse, arbejdspladsvurdering og bedriftssundhedstjeneste. Materielle arbejdsmiljøregler er regler indeholdende lovens direkte forvarspligtsskriver.

Da jeg ikke som ny minister fandt det rimeligt med store bøder for overtrædelser af de formelle arbejdsmiljøregler, besluttede jeg at ophæve adgangen til at lade denne type sager afgøre umiddelbart med administrative bødeforelæg. Jeg er af den opfattelse, at den praksis, som Arbejdstilsynet havde benyttet indtil 2001, hvorefter overtrædelser af de formelle regler som hovedregel førte til, at Arbejdstilsynet afgav påbud, var hensigtsmæssig. Bekendtgørelse nr. 107 af 28. februar 2002, der indeholder de nye regler for anvendelse af administrativt bødeforelæg ved overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen, blev derfor udstedt, samtidig med at bekendtgørelsen fra oktober 2001 blev ophævet.

Nogle få virksomheder havde nået at vedtage og betale de tilsendte bødeforelæg inden regelændringen. Disse virksomheder er kendetegnet ved, at de blev besøgt af Arbejdstilsynet inden for det relativt korte tidsrum, hvor regelgrundlaget gav mulighed for anvendelse af administrative bødeforelæg for formelle overtrædelser. Virksomhederne kunne på dette tidspunkt konstatere, at alternativet til at betale bødeforelægene fra Arbejdstilsynet med stor sandsynlighed var, at man ville blive idømt en tilsvarende bøde ved domstolene, hvor der så derudover ville komme sagsomkostninger. Med det formål ikke at forskelsbehandle disse virksomheder i forhold til andre virksomheder, der nu som før typisk vil modtage påbud, når der konstateres overtrædelser, har Arbejdstilsynet tilbagebetalt de indbetalte bøder. Der er tale om en form for begunstigende forvaltningsakter ud fra et ønske om at sikre, at ens virksomhedstilfælde behandles lige.