

af prøveplader eller harmonisering af kravene vedrørende anvendelse af prøvenummerplader inden for EU.

Spm. nr. S 2015

Til beskæftigelsesministeren (3/5 02) af:

Jan Petersen (S):

»Hvilke overtrædelser af arbejdsmiljøloven er omfattet af de sager om fremsendte bødeforlæg, vedtagne bøder, samt de øvrige overtrædelser der er tale om?«

Begrundelse

Beskæftigelsesministeren har ifølge Ekstra Bladet den 19. april 2002 trukket 10 bødeforlæg, tilbagebetalt 3 vedtagne bøder og beordret Arbejdstilsynet til at lægge yderligere 74 overtrædelser af arbejdsmiljøloven til side.

Der ønskes en liste over hver enkelt af de sager, som blev omfattet af ministerens indgreb.

Svar (16/5 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg har bedt Arbejdstilsynet om at besvare spørgsmålet. Arbejdstilsynet har oplyst følgende:

Arbejdstilsynet kunne fra 1. november 2001 afgøre visse sager om overtrædelser af reglerne om arbejdspladsvurdering (APV), bedriftssundhedstjeneste (BST), sikkerhedsorganisation (SIO) og arbejdsmiljøuddannelse ved administrativt bødeforelæg. Der var dels tale om, at disse overtrædelser, hvor Arbejdstilsynets reaktion hidtil havde været påbud, nu skulle medføre straf, og dels tale om, at straffesagen kunne søges afgjort ved administrativt bødeforelæg, hvis betingelserne i den dagældende bekendtgørelse herom var opfyldt.

Inden beslutningen om at stoppe denne ordning havde Arbejdstilsynet konstateret 90 potentielle administrative bødesager. Disse forhold er fordelt på 86 sager og et færre antal virksomheder, idet der på visse virksomheder er konstateret flere forhold. 18 forhold vedrørte sikkerhedsorganisation, 35 forhold vedrørte arbejds-

pladsvurdering, 15 forhold vedrørte bedriftssundhedstjeneste og 22 forhold vedrørte arbejdsmiljøuddannelse.

Inden stoppet havde Arbejdstilsynet vurderet 21 sager med henblik på udstedelse af administrative bødeforelæg og på den baggrund udsendt 11 bødeforelæg, hvoraf 4 blev betalt, mens der i 10 tilfælde var sket bødefrafald, idet sagen efter en nærmere juridisk vurdering centralt i Arbejdstilsynet ikke skulle medføre bøde. De udstedte bøder blev trukket tilbage og de betalte bødeforelæg blev tilbagebetalt.

Om de 4 betalte bødeforelæg bemærkes følgende:

1. En byggevirksomhed havde ikke udarbejdet en arbejdspladsvurdering. Der var 14 ansatte, og virksomheden havde arbejdet på byggepladsen i en længere periode.
2. En virksomhed, der reparerede skibe, havde ikke etableret eller tilsluttet sig bedriftssundhedstjeneste. Reparation af skibe har været BST-pligtig siden 1978. Der var 3 ansatte på virksomheden, og den havde branchekode som et skibsvært.
3. På en kommunes rådhus havde en sikkerhedsrepræsentant ikke gennemført den lovpligtige arbejdsmiljøuddannelse. Fristen for gennemførelse af arbejdsmiljøuddannelsen var overskredet med mere end 2 år.
4. I en kommune havde en sikkerhedsrepræsentant ikke gennemført den lovpligtige arbejdsmiljøuddannelse.

Om de 7 ubetalte bødeforelæg bemærkes følgende:

1. En sikkerhedsrepræsentant for de ansatte på et gymnasium havde ikke gennemført den lovpligtige arbejdsmiljøuddannelse. Sikkerhedsrepræsentanten blev valgt i efteråret 2000 for perioden 2001-2002.
2. En byggevirksomhed med 14 ansatte havde arbejdet på en byggeplads i mere end 14 dage. Der var ikke valgt en sikkerhedsrepræsentant, idet virksomheden ikke havde afholdt valg.
3. En byggevirksomhed med 3 ansatte havde ikke etableret eller tilsluttet sig bedriftssundhedstjeneste. Byggevirksomheder er efter deres branchekode BST-pligtige.
4. En byggevirksomhed med 5-9 ansatte havde ikke etableret eller tilsluttet sig bedriftssund-