

se, og hvorved nogle uddannelsesplaner ikke nåede frem i løbet af den 30. januar, selv om der blev gjort mange ihærdige forsøg.

Svar (15/5 02)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg kan oplyse, at der den 30. januar 2002 i det elektroniske indberetningssystem blev foretaget 446 indberetninger om enten oprettelse af nye uddannelsesplaner eller ændringer til uddannelsesplaner. Indberetningerne lå spredt ud over hele døgnet begyndende med den 30. januar 2002 kl. 00.00.00 og med sidste indberetning kl. 23.59.58.

Indberetningssystemet var kortvarigt nede den 30. januar 2002 fra kl. 11.17 – 11.46, og ministeriet kan konstatere, at der er et ophold i indberetningerne på 8½ minut i tidsrummet 23.01.53 – 23.10.23.

Jeg har ikke oplysninger om, hvor mange unge der som følge af kødannelse i systemet ikke fik en uddannelsesplan igennem indberetningssystemet inden den 31. januar 2002.

Alt i alt mener jeg ikke, at der har været nævneværdige tekniske problemer med det elektroniske indberetningssystem, og det ville have krævet en dimensionering ud over enhver rimelighed, hvis systemet skulle have kunnet klare den helt ekstraordinære belastning uden nogen form for kødannelse. Alene antallet af nye planer indberettet den 30. januar overstiger langt, hvad der normalt har været indberettet i januar måned, jf. den oversigt, der er vedlagt som bilag til mit svar på spørgsmål nr. S 2029.

Spm. nr. S 2032

Til undervisningsministeren (6/5 02) af:

Aage Frandsen (SF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor Undervisningsministeriet i en række svar på klager ikke betragter det som en teknisk fejl, som skyldes fejl i Undervisningsministeriets system, når det elektroniske system periodevis var nede den 30. januar?«

Begrundelse

Hvis Undervisningsministeriets kommunikationssystem var nede nogle gange i løbet af den 30. januar, må det enten skyldes tekniske fejl, eller, hvilket må betragtes som utænkeligt, at systemet bevidst var lukket ned.

Svar (15/5 02)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Om det elektroniske indberetningssystemets funktionsdygtighed den 30. januar 2002, henviser jeg til mit svar på spørgsmål nr. S 2031.

Med hensyn til ministeriets svar til en række klagere henviser jeg til mit fremsatte og nu vedtagne ændringsforslag til affattelsen af § 9, stk. 6, i lovforslag nr. L 79, nu lov nr. 149 af 25. marts 2002. Af bemærkningerne til ændringsforslaget fremgår, at ansøgninger om godkendelse, der begrundes med årsager som f.eks. kødannelse eller kortvarige nedbrud i det elektroniske indberetningssystem den 30. januar 2002, ikke vil blive inødekommet.

Af bekendtgørelse nr. 952 af 31. oktober 2001 om indhold og tilrettelæggelse m.v. af forløb i den fri ungdomsuddannelse fremgår det, at en uddannelsesplan skal udarbejdes elektronisk i den af Undervisningsministeriet udarbejdede formular og indsendes elektronisk til SUstyrelsen. Dette skyldes, at kontrollen af uddannelsesplanerne i forhold til reglerne blev indlagt i og overtaget af det elektroniske indberetningssystem. Det betyder, at dele af en uddannelsesplan, der ikke er i overensstemmelse med lovgivningens formelle krav, vil blive afvist af systemet. Anden form for indberetning vil derfor ikke blive valideret.

Jeg kan oplyse, at jeg efterfølgende er blevet bekendt med, at SUstyrelsen i nogle tilfælde over for uddannelsesansvarlige skoler, der senest den 30. januar 2002 har foretaget en anden form for indberetning af uddannelsesplaner til SUstyrelsen, skriftligt har bekræftet modtagelsen af uddannelsesplanen med den tilføjelse, at uddannelsesplanerne skal indberettes i det elektroniske indberetningssystem uden samtidigt at have præciseret, at den elektroniske indberetning var en gyldighedsbetingelse.

Det er min opfattelse, at skolerne og de pågældende unge på det grundlag med rette kan betragte SUstyrelsens bekræftelse som et bindende tilsagn om optagelse på den fri ungdoms-