

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Der må jeg så sige, at dér ophører min enighed med hr. Kramer Mikkelsen. Jeg synes ikke, anviseringsret er en god løsning. Jeg ser det sådan, at det er op til udlejerne, hvem de vil udleje lejlighederne til, og de vil hellere end gerne udleje lejlighederne til mennesker, der henvender sig. Men i øjeblikket er der mange udlejere, der oplever, at der ikke er mennesker, der henvender sig, og derfor står boligerne tomme.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Morten Homann.

Morten Homann (SF):

Jeg vil godt takke for bemærkningerne til forslaget. Jeg kan med glæde konstatere, at der er ret stor enighed om, at der er et kæmpe behov for at få bygget flere ungdomsboliger. Jeg kan så selvfølgelig ærgre mig over, at der ikke er ret meget enighed eller i øvrigt ret meget fantasirigdom, når det drejer sig om at komme med forslag til, hvad man kan gøre ved det.

Der vil jeg sige specielt til regeringspartierne og Dansk Folkeparti: Jeg synes, det har været ærgerligt, at man har haft en masse store ideer om, at selvfølgelig er det et problem med ungdomsboligmangel, og det skal man virkelig gøre noget ved, og man har stor sympati for forslaget, og man har store visioner, og man har gode ideer, men når det kommer til konkret handling, venter vi stadig, og så er der stadig, ifølge den konservative ordførers oplysninger, noget, der ligner 12.000 unge bare i Århus og København, som stadig venter på, at der kommer handling på bordet.

Jeg vil sige til De Radikales og til Kristeligt Folkepartis ordførere, at vi selvfølgelig kan gå ind og diskutere den kommunale grundkapital, om der skal være en statslig refusion, men det, der i hvert fald er afgørende, er, at hvis man skal have sat det maksimale tryk på byggeriet af ungdomsboliger, skal vi i hvert fald sikre, at det ikke er økonomien, der lægger hindringerne i vejen.

Den vej, man kunne gå, kunne jo netop være at sige, at grundkapitalen, når det drejer sig om f.eks. sådan noget som ungdomsboliger, fjerner man, sådan at det ikke bliver økonomiske problemer, som gør, at kommunerne afholder sig fra at bygge dem.

Endelig er der et særskilt problem i Københavnsområdet, som man jo altså også fuldstændig har savnet bud på hvordan man fik løst, nemlig det problem man har i Københavns Kommune, som har stort set alle ungdomsboliger i Københavnsområdet, mens man har nogle omegnskommuner, som ikke i tilstrækkelig grad løfter deres del af ansvaret. Og det er ikke noget simpelt problem at løse, især ikke, hvis man holder fast i, at der ikke må kunne stilles konkrete krav til de kommuner, det drejer sig om. Derfor er det en central del af det her forslag, at man skal løse Københavns regions problemer under ét, sådan at alle kommuner bidrager til at løse det.

Vi står tilbage med en regering, som har en masse fine slagord i sit regeringsprogram, og vi har nogle regeringspartier, som siger, at de tager det her problem alvorligt, men i øvrigt ikke har tænkt sig at gøre noget for at løse det.

Kl. 12.25

Det er derfor, SF har fremsat det her forslag. Det er en hjælp til regeringen, fordi vi synes, det er synd, at man ikke har været i stand til at føre sine fine visioner ud i livet. Derfor håber jeg, at man tænker over det og sover på det og finder ud af, at det trods alt vil være synd for de 12.000 unge, som står uden en bolig alene i København og Århus, at man ikke har nogen handling at sætte bag sine ord, og så måske besinder sig og støtter SF's forslag om, at man i det mindste får taget hul på at løse det her store problem.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemming

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er ikke mere på dagsordenen.