

**Fjerde næstformand** (Margrete Auken):

Der er noget, der tyder på, at det er et dansk kursus, der mangler, for direkte tale er, når man henvender sig direkte til en person. Det er sådan set kun formanden, man kan henvende sig direkte til fra talerstolen.

Så er det hr. Lars Kramer Mikkelsen for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen** (S):

Indledningsvis vil jeg sige, at vi synes, det er godt, at SF har fået sat fokus på denne sag med det her forslag. Vi støtter som sagt de intentioner, der ligger i forslaget, og vi støtter de initiativer, som SF sammen med Socialdemokratiet her kan være med til at få presset regeringen til.

Vi mener selvfølgelig, det er vigtigt, at regeringen løsner op for det kvælertag, den har taget på landets kommuner.

Jeg kan så forstå på den konservative ordfører, at man mener, at den kommunale grundkapital, som var et socialdemokratisk forslag, er løsningen på problemet, og jeg kan forstå, at man mener, at skattefradraget til de her værelsesudlejere kan løse problemet.

Jeg synes, det er godt, at man får sat tal på: 5.000 værelser forventer man at kunne få udlejnet. Det bliver jo interessant at se, om det holder, når vi når frem til årets udgang. Det er lovende, vil jeg sige, hvis det er 5.000 værelser, der kommer ud af det, men vi tror som sagt stadig væk ikke på det; vi tror, det er penge, der bliver sendt direkte ned i boligvejernes lommer.

**Fjerde næstformand** (Margrete Auken):

Fru Lissa Mathiasen – det er også for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen** (S):

Jeg er nødt til at konstatere, at det, man fra konservativ side og det man fra regeringens side indtil nu rent faktisk har foretaget sig for at være med til at sikre mere byggeri, herunder også mere ungdomsboligbyggeri, er, at man har taget en kopi af det forslag, som den socialdemokratiske ledede regering fremsatte, som igen blev fremsat den 15. januar.

Det forslag gik på en nedsættelse af grundkapitalen. Fint, sagde regeringen, det ville den godt bakke op, og det har den gjort. Det vil sige, at det er lånte fjer, man pryder sig med. Andelsboligkvoten er blevet sat op. Det er også her lån-

te fjer, man pryder sig med. Derudover har man lavet en mulighed for, at udlejere kan få lov til at tage mere for at leje deres værelser ud. Det er de initiativer, regeringen har taget.

Jeg vil gerne spørge én gang til: Er man stadig væk ikke fra konservativ side blevet klar over, hvad behovet egentlig er for byggeri til de unge?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen** (KF):

Jeg kan sige til den socialdemokratiske ordfører, at jeg nu har fået nogle konkrete tal på, hvem der har fået afslag på ungdomsbolig ved studiestart i 1997-2001. Jeg vil ikke remse alle tallene op, men jeg kan fortælle, at det er stigende, og at afslaget i 2001 i hovedstadsområdet var på 6.603 boliger. Så vi har de konkrete tal. Og kollegiekontoret i Århus meddeler, at det er 5.026 boliger. Tallet var vel at mærke stigende under den socialdemokratiske regering.

**Fjerde næstformand** (Margrete Auken):

Så er det hr. Naser Khader som ordfører.

KL 12.05

**Naser Khader** (RV):

Da hr. Niels Helveg Petersen, som er ordfører på området, ikke kan være til stede, vil jeg på hans vegne fremføre følgende:

Naturligvis er det et sympatisk og nødvendigt initiativ at opføre flere ungdomsboliger. Men Det Radikale Venstre mener ikke, at der skal være fuld statslig refusion af de udgifter, kommunerne har i den sammenhæng.

Vi mener, at kommunerne selv må være med til at løfte en del af opgaven, og at de 7 pct., kommunerne nu tilfører som grundkapital til de almene boligbyggerier, ikke er en urimelig byrde.

Det er i kommunernes interesse, at de selv tager en del af ansvaret for boligsituationen i deres lokalområde. Derfor kan Det Radikale Venstre ikke støtte forslaget.

**Søren Egge Rasmussen** (EL):

Hvis nogen skulle være i tvivl, er det altså et forslag om at prioritere og få bygget 2.000 ungdomsboliger i 3 år i træk, altså i alt 6.000 boliger, og det er et spørgsmål om at afskaffe den kommunale grundkapital, vi har til debat her.

Det er et meget sympatisk beslutningsforslag, som Enhedslisten fuldt og helt kan støtte. Det er et forslag, som næsten er identisk med et for-