

sagt, det er der jo nogle, der gør, men det er forkert.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg synes, fru Carina Christensen sagde noget meget rammende heroppe, nemlig at man blev ved med at stå heroppe og afgive tomme løfter, og det kan jeg jo kun nikke meget genkendende til. Jeg synes, der er givet utrolig mange tomme løfter af både Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og regeringen på det her punkt.

Det, der er ideen med det her forslag, er at prøve at give en chance for at skabe noget indhold i de løfter, så de ikke behøver at være så tomme længere, sådan at der faktisk også kommer nogle boliger ud af det.

Jeg vil godt spørge: Har Det Konservative Folkeparti ved Det Konservative Folkepartis boligordfører ingen ideer, ud over at man afventer et forslag om noget pensionskassebyggeri, til, hvordan man ønsker at løse ungdomsboligproblemet? Er alt i sin skønneste orden, hvis bare man får vedtaget et ikke nærmere præciseret forslag om pensionsbyggeri? Eller har man overhovedet nogen andre ideer?

Problemet omkring Københavns Kommune og københavnsområdet er jo netop, at det bliver Københavns Kommune, der stort set alene løfter opgaven med at få bygget alle ungdomsboligerne. Det er ikke rimeligt. Hvordan vil man sikre, at den byrde bliver fordelt mere rimeligt mellem de københavnske kommuner?

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg kan jo indledningsvis starte med at sige, at jeg nok fortalte mig lidt før, da jeg sagde, at boligejerne ikke havde brug for det skattefradrag. Det kan godt være, de gerne vil have det, men brug for det er måske et stærkt udtryk at sige.

Det, jeg søgte efter, var jo at finde ud af, om der kom flere værelser ud af det her. Jeg synes, det er stærk tobak – det må man vist gerne sige fra Folketingets talerstol – at sende 20 mio. kr. ud i sådan frit fald og så ikke have dannet sig et overblik over, hvad det vil kunne betyde. Hvor mange ekstra værelser vil det her kunne betyde? Det endrer mig lidt, at man ikke har gjort sig de overvejelser.

Dansk Folkeparti, De Konservative og tilsyneladende også Venstre vil gerne have gang i pensionskassebyggeriet. Der ligger et forslag,

lovforslag nr. L 16, som skal tredjebehandles i næste uge, og det er altså lidt vanskeligt at forstå, hvorfor man ikke bare klipper til og tager det forslag. Nu har vi oven i købet givet det tilbud fra talerstolen, at vi med et ændringsforslag, som vi kan nå at stille endnu, vil lade det være gældende fra 2003. Det kan man jo sige ja til. Vil man det?

Kl. 11.55

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg deler helt og fuldt fru Carina Christensens udsagn om at have respekt for det kommunale selvstyre, men hvordan kan den konservative ordfører så forklare, at man samtidig mener, at det ikke er en rimelig uorden, at regeringen, nærmere betegnet finansministeren, her i februar måned griber ind over for kommunernes økonomi? Hvordan hænger det sammen med en dyb respekt fra konservativ side for kommunalt selvstyre?

Så vil jeg godt sige: Jeg er egentlig rystet. Tænk, at man fra talerstolen her siger, at man fra De Konservatives side, et parti, der har siddet så længe i det her Folketing, et parti, der er regeringsbærende, overhovedet ikke aner, hvilket behov der er for ungdomsboliger. Mener man virkelig det fra konservativ side? Var det ikke en fortalelse? Det vil jeg godt lige høre, for det er dog imponerende, hvis man fra konservativt hold ikke engang ved, hvad problemet er, men det er måske årsagen til, at man heller ikke vil være med til at løse det.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Først til hr. Morten Homann: Det er kommunernes opgave at sørge for at bygge flere almene ungdomsboliger, og vi har, som jeg også sagde igen, fuld tiltro til, at de påtager sig den her opgave og gør noget ved det, både her i Københavns Kommune og også i omegnskommunerne, som vi var inde på før. De har alle sammen fået nedsat den kommunale grundkapital, derfor bør de alle sammen bidrage, og det har jeg også tiltro til at de gør.

Til hr. Lars Kramer Mikkelsen: Jeg har fået et konkret tal til dig nu, som lyder, at hvis man bruger de 20 mio. kr., som du taler om, vil det betyde udlejning af 5.000 nye værelser. 5.000 nye værelser er dog en portion, som jeg tror de unge studerende bliver meget, meget glade for og tilfredse med.