

gøre det mere attraktivt som byggeri for pensionskasserne, som får det til at gælde fra år 2003, vil Dansk Folkeparti så støtte det?

Det ligger lige på håndfladen, og det mener jeg også det gør for regeringen for den sags skyld, så det må ministeren også kunne svare på.

Det er sådan, at embedsmænd har lavet et stort stykke arbejde for at få fremsat dette her forslag under den tidligere socialdemokratiske regering, og hvis man synes, at det er så positivt, er det jo lidt hul i hovedet at lade de samme embedsmænd sætte sig og føre forhandlinger med de samme pensionskasser om det her.

Så forslaget er der. Vil Dansk Folkeparti støtte det, hvis vi skynder os at stille ændringsforslag, således at det først gælder fra år 2003? Kom nu!

(Kort bemærkning).

**Carsten Bo Jensen (S):**

Nu fik vi endnu en af de her sigtserklæringer fra hr. Freddie H. Madsen. Jeg bliver nødt til at spørge igen: Har man slet ikke gjort sig nogen overvejelser om tallet? Har man slet ikke gjort sig nogen overvejelser omkring, at Dansk Folkeparti jo faktisk udsætter sig selv for i givet fald at blive beskyldt for at diskriminere en meget stor del af befolkningen, der ikke kan få en bolig?

Jeg finder det besynderligt, at man siger, at man gerne vil have så mange som muligt. Vil det sige, at vi i dag kan regne med f.eks. fra Socialdemokratiets side, at man i de kommende forhandlinger om næste års finanslov vil lave så mange ungdomsboliger som overhovedet muligt, når nu regeringens oplæg talmæssigt i første omgang er så pauvert, som tilfældet er?

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Og så er det fru Carina Christensen som ordfører.

Kl. 11.45

**Carina Christensen (KF):**

Jeg tror ikke, at der er nogen her i salen i dag, der er uenig i, at der er mangel på ungdomsboliger i de større uddannelsesbyer, herunder i særlig grad i hovedstadsområdet, men også i høj grad i Århus. Det er et væsentligt boligpolitisk problem, som vi naturligvis skal have løst på den bedst mulige måde.

Vi har brug for, at der bliver bygget nogle flere ungdomsboliger. Der er i dag langt færre små billige lejligheder til det stigende antal unge, der

optages på de videregående uddannelser. Det hænger bl.a. sammen med, at man i kommunerne i alt for lang tid har fravalgt at bygge almene ungdomsboliger af rent økonomiske årsager.

Det har man dog i regeringen allerede gjort noget ved. Med nedsættelsen af den kommunale grundkapital har kommunerne fået en kraftig tilskyndelse til at bygge nogle flere boliger, herunder også flere ungdomsboliger. En anden vigtig faktor er, at vi nu for alvor sætter alle sejl til for at finde en mulighed for at give pensionskasserne og den private sektor bedre mulighed for at bygge og udleje flere boliger, bl.a. flere ungdomsboliger. Der er et udspil på vej til, hvordan vi kan øge private investørers incitament til at bygge flere udlejningsboliger.

Et tredje særdeles godt og positivt tiltag er den lettelse af beskattningen ved udlejning af værelser, som regeringen har iværksat. Der sikres nu langt bedre økonomiske forhold for borgere, der ønsker at leje et værelse ud, og dette vil helt sikkert føre til, at mange flere unge studerende vil få nemmere ved at finde et ledigt værelse. Der er nemlig mange flere, der vil vælge at leje et værelse ud, og vi udnytter den eksisterende boligmasse bedre.

Når det er sagt, så kan jeg meddele, at vi i Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte dette beslutningsforslag fra SF. Det skyldes overvejende, at forslaget ønskes gennemført ved, at regeringen via bindende aftaler eller via et eventuelt lovinitiativ skal tvinge kommunerne til at etablere et bestemt antal ungdomsboliger i årene 2003-2005.

Der er tale om et brud på det kommunale selvstyre, som vi i Det Konservative Folkeparti ikke kan acceptere. Vi har fuld tiltro til, at man i kommunerne selv kan vurdere behovet for ungdomsboliger, og at man vil arbejde for at sikre en tilstrækkelig forsyning af ungdomsboliger.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Ja, se fra Socialdemokratiets side vil det her skattefradrag til boligejerne i virkeligheden kun føre til, at der ryger nogle penge ud af statskassen, men jeg kan forstå på den konservative ordfører, at langt flere vil leje ud.

Det interessante er så at vide, hvor mange »langt flere« er. Hvad er skønnet? Hvor mange værelser tror regeringen, den skaffer med det her forslag? Det koster vel omkring – er det 20 mio. kr.? det kan sikkert bekræftes – at gøre det her. Det vil være tabet for staten. Men hvor man-