

bliver med virkning fra 1. januar 2003, så vil vi få Dansk Folkepartis opbakning? Det er det ene.

Det andet, jeg godt vil spørge Dansk Folkeparti om, er: Betyder det, at man fra Dansk Folkeparti med de udsagn, der er kommet her, er parat til at støtte, at de ungdomsboliger, som pensionskasser skal bygge, rent faktisk også skal være til en husleje, som matcher den husleje, der normalt skal tilbydes unge under uddannelse? Må jeg forstå det, der er sagt her i dag, på den måde? Jeg håber, jeg kan få svar på de her to spørgsmål

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Altså fordi man har indgået en finanslovaftale, så er man blevet et ansvarligt parti, og derfor kan man ikke stemme for det, der er ens politiske holdninger. Sådan er det jo. Det havde måske været mere reelt at sige fra talerstolen fra starten, at det var derfor, og det kunne både Venstres og senere også De Konservatives ordfører sådan set også have gjort. Man havde meget sympati for forslaget, kunne jeg forstå.

Til historieskrivningen bliver jeg nødsaget til at sige, hr. Freddie H. Madsen: Det er ikke grundskyldpromillen, der er blevet sænket, det er grundkapitalen i det her byggeri. Og det er overhovedet ikke polemisk sagt eller noget som helst.

Men der ligger det her gode forslag på bordet i næste uge, som altså giver Dansk Folkeparti muligheden for at stemme det her igennem, regeringen for så vidt også. Vi så da gerne, at også regeringen stemmer for forslaget.

Der er jo masser af muligheder; der er jo også mulighed for at genfremsætte det her forslag. Hvis ikke man mener, man kan nå at gøre det, inden der skal forhandles finanslovaftale, og det går man jo snart i gang med, så er det jo muligt at foretage en genfremsættelse af det her forslag. Der er ingen grund til for økonomi- og erhvervsministeren at sætte sig og lave det samme stykke arbejde, når der ligger et så glimrende forslag på bordet, som jeg kan forstå at Dansk Folkeparti i virkeligheden er enig i. Så kan man jo bare genfremsætte det til næste finanslov, og så er jeg sikker på, at så vil Socialdemokratiet være med til at støtte det. Vi har jo selv fremsat forslaget.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Carsten Bo Jensen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Freddie H. Madsen direkte, fordi jeg fik ikke svar på mit spørgsmål før.

Er det sådan, at Dansk Folkeparti måske i dag kunne være så elskværdig at oplyse Folketingets øvrige partier, om der i de tanker, man givet har gjort sig på dette område, er en målsætning for, hvor mange boliger, man måske internt i Dansk Folkeparti lægger op til, der skal bygges for unge mennesker i Danmark?

Hvis man ikke har gjort sig nogen tanker, hvis man ikke har nogen visioner, men holder sig til en formulering, der siger, at vi har sympati for forslaget og ellers lidt løse bemærkninger hen ad vejen, så mener jeg faktisk, at Dansk Folkeparti nærmer sig et troværdighedsproblem i forhold til de mange unge mennesker i Danmark, der savner en bolig, har brug for en bolig. Et problem, alle andre partier for længst har erkendt, og som jeg også håber og tror på, at Dansk Folkeparti har erkendt. Dansk Folkeparti vil vel nødtigt stå i en situation, hvor man svigter de unge og laver aldersdiskrimination.

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Til hr. Carsten Bo Jensen vil jeg oplyse, at vi jo selvfølgelig i Dansk Folkeparti går ind for, at man får bygget så mange som overhovedet muligt. Vi vil ikke på nuværende tidspunkt sætte tal på, hvor mange vi skal bygge, men vi skal have gang i byggeriet af de ungdomsboliger, det er der ikke nogen diskussion om, om det så bliver på den ene eller den anden måde.

Til hr. Kramer Mikkelsen vil jeg godt sige, at selvfølgelig er det grundkapitalen, vi taler om. Det er ikke promillen. Man må undskylde, at jeg kom til at sige grundskyldpromillen.

Og til fru Lissa Mathiasen vil jeg sige, at det er selvfølgelig klart, at pensionskasserne ikke kan tage den pris, de tager i dag for deres udlejningsbyggeri. Der må på en eller anden måde laves en ordning med pensionskasserne, således at de også bliver konkurrencedygtige på udlejningsprisen i ungdomsboliger. Det var meningen med det.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Der manglede lige én ting, og det var svar på spørgsmålet om, at hvis vi nu stiller et ændringsforslag til det her glimrende forslag om at