

året, hvor vi så må se på, hvordan og hvorledes det vil kunne falde ud.

Til hr. Søren Egge Rasmussen vil jeg sige, at det med, at pensionskasserne selvfølgelig ikke er gratis, det forstår vi godt. Men hvordan og hvorledes, vi kan få dem i gang, er et spørgsmål, som vi i hvert fald bør overveje og prøve på at se i udvalget, om der nogle muligheder for at gøre det mere attraktivt på den ene eller den anden måde. Jeg ved godt, at det kommer til at koste penge, og det må vi også se på, det er klart.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Ja, men det lover godt, det problem kan vi jo løse allerede i næste uge, for i næste uge skal vi tredjebehandle et socialdemokratisk forslag, hvor det gøres mere attraktivt for pensionskasserne at bygge. Jeg havde sådan set forstået, at Dansk Folkeparti selv sammen med regeringspartierne havde tænkt sig at stemme det ned, men når Dansk Folkeparti mener, at det er det, man skal i gang med, nemlig gøre det mere attraktivt for pensionskasserne at bygge, så er der ikke nogen grund til at vente på, at man når frem til en aftale med regeringen, så er det bare om at klippe til.

Tilbuddet ligger der i næste uge, der kan man stemme for et forslag, som vil gøre det attraktivt for pensionskasserne at bygge. Så det var et godt løfte at få fra Dansk Folkeparti på en fredag middag her i forbindelse med ungdomsboliger. Forslaget ligger der i næste uge, og det kan stemmes igennem med bl.a. Dansk Folkepartis stemmer, så kan pensionskasserne komme i gang, og tak for det til Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er utroligt, at man kan få to så forskellige ting sagt på så kort tid.

På den ene side siger man fra Dansk Folkepartis side, at man skal have bygget så mange ungdomsboliger, som vi overhovedet kan stable på benene, sådan tror jeg, formuleringen var. Det synes jeg er et sympatisk udsagn, og det er også den tankegang, der ligger bag SF's forslag. På den anden side siger man så, at man ikke vil have noget som helst at gøre med nogle af de konkrete modeller og forslag, der ligger på bordet.

Det eneste, man har, er, at man vil støtte sig til pensionskassebyggeri, og i øvrigt ikke i den model, som Socialdemokratiet har foreslået sam-

men med Det Radikale Venstre. Så der står tilbage, at man gerne vil bygge en masse ungdomsboliger, men man har ikke et eneste konkret forslag til, hvordan man skal få dem bygget. Så er det altså en gratis omgang, og så er det altså for nemt at være Dansk Folkepartis ordfører.

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

Carsten Bo Jensen (S):

Jeg synes, at det virker beskæmmende, når man har overværet debatten her i dag og specielt hr. Freddie H. Madsens indlæg som ordfører. Det virker, som om Dansk Folkeparti fuldstændig har afskrevet en så stor og så betragtet gruppe, som de unge jo er på boligområdet.

Én ting er, at man muligvis ikke helhjertet – sådan tillader jeg mig at opfatte det – går ind for, at der skal prioriteres på dette område, men så synes jeg, at Dansk Folkeparti burde sige det. Det var Dansk Folkeparti, der ikke mindst i valgkampen gjorde et stort nummer ud af, at man skulle huske bedre forhold til ældre, man skulle huske bedre forhold til syge osv., man skulle huske bedre boligforhold til alle samfundsgrupper.

Det er visionsløst, og jeg mener ikke, at vi konkret i denne Folketingssal kan bruge ordene »vi har sympati for forslaget, men i øvrigt ingen konkrete ideer overhovedet« til noget som helst.

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Det var til hr. Kramer Mikkelsen. Jeg ville bare lige sige, at vi ikke kan løse noget i næste uge, fordi vi er bundet af et finanslovforlig, som vi har lavet med regeringen, og vi er et ansvarligt parti, som tager det meget seriøst, når vi indgår forlig, og når vi indgår økonomiske aftaler.

Lad os nu for alles skyld få grundskyldpromillen til at virke. Lad os nu få gang i byggeriet ude i kommunerne. Det viser sig jo allerede nu, at man har gang i byggeriet på grund af, at man har nedsat grundskylden i de forskellige områder.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Må jeg forstå hr. Freddie Madsens svar her til sidst til hr. Lars Kramer Mikkelsen sådan, at såfremt – i forhold til det lovforslag nr. L 16, der ligger, og som kommer til behandling i næste uge – udgiften bliver konteret sådan, at det først