

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg får ikke svar på de spørgsmål, jeg stiller, men Venstres ordfører stiller nogle andre spørgsmål, og det er selvfølgelig også en måde at debattere på.

Jeg kan konstatere, at det, Venstre har gjort, er at give nogle penge til udlejerne og gribe ind over for kommunernes mulighed for at bygge boliger. Det anser jeg sådan set ikke for at være en løsningsmodel, og jeg må sige, at Socialdemokratiet er kommet med ganske andre konstruktive elementer for at få sat gang i boligbyggeriet, også ungdomsboligbyggeriet. Jeg synes i virkeligheden, at Københavns Kommune er et meget godt eksempel på det, og jeg håber, det også vil være et godt eksempel for andre kommuner, så der kommer gang i ungdomsboligbyggeriet, for det skal der til.

Formanden:

Hr. Freddie H. Madsen som ordfører.

Freddie H. Madsen (DF):

SF ønsker med dette lovforslag, at der bygges yderligere 2.000 ungdomsboliger om året over den næste 3-års-periode, hvilket vi i Dansk Folkeparti har fuld sympati for.

SF foreslår også, at staten refunderer kommunernes udgift til byggeriet af de 2.000 boliger over den næste 3-års-periode. Dette kan vi egentlig ikke på nuværende tidspunkt give tilsagn om at støtte, da det griber ind i de kommende finanslovforhandlinger.

SF har også den opfattelse, at såfremt kommunerne ikke vil være med til den aftale, man her lægger op til, skal regeringen opfordres til at tvinge kommunerne med i en sådan aftale. I Dansk Folkeparti sætter vi kommunernes selvstyre meget højt, og allerede her skilles vandene.

Vi har for at få noget mere byggeri i gang nedsat den kommunale grundskyldsprocent fra 14 til 7, og det er vor forhåbning, at der bliver igangsat byggeri af nogle flere boliger, heriblandt også flere ungdomsboliger. Hovedstadsområdet er gjort særdeles attraktivt, da man her med den kommunale udligning på omkring 50 pct. kan nøjes med at bruge ca. 3,5 pct. af grundkapitalen, så vi tager meget afstand fra, at der allerede nu skal gribes ind her.

Vi er af den opfattelse, at man bør gøre det mere attraktivt for pensionskasserne at bygge ungdomsboliger, og det kan selvfølgelig gøres ved at lave nogle nye regler, så det også på dette

område bliver konkurrencedygtigt at bygge ungdomsboliger.

Kl. 11.25

Kommunerne er nu frigjort fra 3-månedersreglen om boliganvisning til flygtninge og indvandrere, så nu håber vi, at kommunerne vil komme i gang med at anvise nogle ungdomsboliger. Samtidig har man ophævet skatten på udlejning af værelser ud fra den filosofi, at der så blev nogle flere værelser til rådighed til udlejning. Det var ikke tanken, at boligejerne skulle tjene noget mere, men at vi kunne få nogle nye på banen til at leje værelser ud.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det er fair nok, når vi hører hr. Freddie H. Madsen sige, at man fra Dansk Folkepartis side har bundet sig totalt og altså ikke har nogen handlemuligheder i dette finansår. Det må vi acceptere.

Men jeg hørte også hr. Freddie Madsen sige, at med det foreliggende for næste finansår vil man være positivt indstillet over for at gøre en særlig indsats for at få bygget flere ungdomsboliger. Jeg kunne godt tænke mig, at hr. Freddie H. Madsen her fra talerstolen ville uddybe lidt, hvilke typer ungdomsboliger – vel at mærke til de priser, vi kender i dag – man fra Dansk Folkepartis side vil komme med et bud på. Er det noget, som Dansk Folkeparti i finanslovforhandlingerne vil prioritere højt, så vi kan sige, at i næste finansår vil der helt sikkert blive bygget flere ungdomsboliger? Vil Dansk Folkeparti og hr. Freddie H. Madsen kunne give det tilsagn her i dag?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Ja, som debatten skrider frem, bliver det jo bedre og bedre for de unge, som står uden en bolig i dag. Ikke alene kan man bo i regeringens og Venstres store visioner, nu kan man også bo i Dansk Folkepartis sympati, men der mangler altså stadig at blive bygget nogle boliger.

Jeg konstaterede ligesom Socialdemokratiets ordfører, at Dansk Folkeparti har bundet sig og ikke kan gå med til at løse nogen problemer, der koster penge, i resten af dette finansår. Men jeg hørte også, at man var sympatisk indstillet over for ideen om, at når det drejer sig om ungdomsboliger skal man fjerne kommunernes finansiering for på den måde at gøre det maksimalt attraktivt for kommunerne at bygge, og derfor vil jeg spørge: Er det en af den slags modeller, SF og